

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 12.12.2023, klo 17:00 - 18:55

Paikka Tuuskoto, kokoustila Venny

Käsitellyt asiat

- § 131 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 132 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 133 Riihikallion kampus, hybridilämmitysjärjestelmän hankinta- ja palvelusopimus, kirjoitusvirheen korjaaminen**
- § 134 Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**
- § 135 Häriskiven asemakaava-alueen rakentaminen, hulevesiasia (poistettiin listalta)**
- § 136 Kiviainesten sekä kasvualustojen ja katteiden hankinta 2024-2027**
- § 137 Teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden käyttösuunnitelmien hyväksyminen 2024**
- § 138 Teknisen lautakunnan laskujen hyväksyjät vuonna 2024**
- § 139 Teknisen lautakunnan kokouksiin osallistuvat viranhaltijat vuonna 2024**
- § 140 Teknisen lautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja nähtävillä pitäminen 2024**
- § 141 Murupuiston rakennustöiden aiheuttamien vahinkojen korvaamista koskeva vaatimus (poistettiin listalta)**
- § 142 Rusutjärven kevyen liikenteen väylän turvallisuuden parantaminen, aloite**
- § 143 Liikenteen kameravalvonta ja kameravalvontamerkinnot, aloite**
- § 144 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 145 Ilmoitusasiat**
- § 146 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Hermunen, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Kirsi Korpaeus
Ari Loponen
Juha Partanen
Ilari Roihuvuo
Kirsti Ruislehto
Risto Rämö
Raimo Stenvall
Jorma Sulander
Cecilia Veikkolainen

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Eikka Hiiros, nuorisovaltuuston edustaja
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Kai Lange, tilapalvelupäällikkö
Juuso Pulska, nuorisovaltuuston edustaja
Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja, poistui 17:56
Minna Tuominen, intendentti, poistui 17:31
Ulla Kinnunen, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, poistui 17:31

Poissa

Teresa Hellgren

Allekirjoitukset

Janne Hermunen
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ilari Roihuvuo

Jorma Sulander

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 15.12.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 131

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 132

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ilari Roihuvuo ja Jorma Sulander.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ilari Roihuvuo ja Jorma Sulander.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 109,24.10.2023
Tekninen lautakunta, § 133, 12.12.2023

§ 133

Riihikallion kampus, hybridilämmitysjärjestelmän hankinta- ja palvelusopimus, kirjoitusvirheen korjaaminen

TUUDno-2023-1978

Tekninen lautakunta, 24.10.2023, § 109

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Heikkilä, Kai Lange, Mika Savola

mikko.heikkila@tuusula.fi, kai.lange@tuusula.fi, mika.savola@tuusula.fi

hankesuunnittelija, tilapalvelupäällikkö, kiinteistönhoitopäällikkö

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunta/Tilapalvelut on neuvotellut Vantaan Energia Oy:n kanssa Riihikallion kampuksen hybridilämmityksen toteuttamisesta palvelumallina. Neuvotellussa hybridilämmitysjärjestelmässä n. 70 % kampuksen tarvitsemasta lämpöenergiasta tuotetaan kaukolämmöllä ja n. 30 % maalämmöllä.

Riihikallion koululla on jo entuudestaan kaukolämpöliittymä ja sopimus Vantaan Energia Oy:n kanssa. Nyt tehtävä energiapäivityssopimus on olemaan liittymäsopimukseen liittyvä myyntisopimus.

Maalämmön hyödyntäminen kampuksen lämmitys- ja viilennysenergian tuottamisessa on ollut hankkeessa mukana jo hankesuunnitelmassa (valt. 6.4.2020 § 25). Uusiutuvan energian hyödyntäminen liittyy osana hankkeessa käytettyihin toimenpiteisiin saavuttaa kunnan energiatehokkaan rakentamisen tavoitteet.

Palvelumallissa Vantaan Energia Oy sitoutuu toimittamaan kampuksen tarvitseman lämmitys- ja jäähdytysenergian sekä rakentamaan ja kustantamaan tarvittavan kauko- ja maalämpölaitteiston, huoltamaan ja ylläpitämään järjestelmän koko sopimuskauden ajan. Sopimuskausi on 20 vuotta. Sopimuksen arvo on tämän hetken energiahinnan ja vuosikulutusarvion mukaisesti laskettuna 173 283 euroa/vuosi. Hinta sisältää lämmitys- ja jäähdytysenergian, järjestelmän tarvitseman sähköenergian sekä energiajärjestelmämaksun.

Sopimuksen kustannukset on eriteltyinä sopimusaineistossa.

Energiamaksu sidotaan Energiateollisuus Ry:n julkaisemaan vuosittaiseen hintaan. Energiajärjestelmämaksu (6500 euroa/kk) sidotaan 50 % painotuksella Teollisuuden tuottajahintaindeksiin ja 50 % painotuksella Työvoimakustannusindeksiin. Hinnat tarkistetaan vuosittain 1.1. sopimuksessa kuvatulla tavalla.

Vantaan Energia Oy myös ohjaa lämmitysenergiavirtaa kaukolämmön ja maalämmön välillä, Vantaan Energia Oy myös ohjaa lämmitysenergiavirtaa kaukolämmön ja maalämmön välillä ja sitoutuu käyttämään tilaajan kannalta edullisinta lämmön tuotantomuotoa. Sopimuskauden jälkeen järjestelmä siirtyy kunnan omistukseen ja myös huolto ja ylläpito siirtyy kunnan vastuulle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Osapuolella on oikeus irtisanoa sopimus kuuden (6) kuukauden irtisanomisaikaa noudattamalla päättymään viiden (5) vuoden kuluttua siitä, kun laitteiston asennus on valmistunut. Sen jälkeen osapuolella on oikeus irtisanoa sopimus päättymään aina kalenterivuoden lopussa ilmoittamalla irtisanomisesta toiselle osapuolelle kuutta (6) kuukautta aikaisemmin.

Vantaan Energia Oy on alueen kaukolämmöntoimittaja ja kaukolämpöverkon omistaja. Kaukolämpöä ei ole mahdollista hankkia muualta. Hankittavassa palvelumallissa kaukolämpö ja maalämpö muodostavat lämpöenergiakokonaisuuden, jossa maalämpöä hyödynnetään myös kampuksen viilentämiseen.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:ssä ilmoitetun EU-kynnysarvon.

Hankinta suoritetaan suoramarkkinoina.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, "hankintalaki") 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan hankintayksikkö voi valita suoramarkkinoin, jos teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan; lisäedellytyksenä on, että järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Hankintapäätös ja sopimus

Kun kunta on tehnyt päätöksen järjestelmän hankkimisesta ja päätös on saanut lainvoiman, hankinnasta julkaistaan hankintalain 131§ mukainen vapaaehtoinen suoramarkkinailmoitus Hankintailmoitukset.fi (HILMA) portaalissa ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (TED).

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valitun toimittajan kanssa tehdään kirjallinen hankintasopimus.

Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun suoramarkkinailmoitus on julkaistu ja mikäli hankinnasta ei ole tehty valitusta.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 19.6.2023 § 95 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan tekninen lautakunta päättää Tilapalveluiden Rakennuttamisen ja Kiinteistönhoidon käyttötalouden hankinnoista, joiden arvo ylittää 100 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Lange, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Riihikallion kampuksen hybridilämmityshankinnan Vantaan Energia Oy:ltä alustavan hankintasopimuksen mukaisena
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, 12.12.2023, § 133

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Heikkilä
mikko.heikkila@tuusula.fi
hankesuunnittelija

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 24.10.2023 § 109 päättänyt Riihikallion kampuksen hybridilämmitysjärjestelmän hankinta- ja palvelusopimuksesta. Päätöksessä on kuitenkin ollut virheellisesti sopimuskumppanina Vantaan Energia Oy, vaikka sen pitäisi olla Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy. Tästä syystä päätöksessä ollut kirjoitusvirhe korjataan tällä päätöksellä. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta. Korjaamisasian käsittely ei vaikuta valitusajan tai muun määräajan kulumiseen. Alla oleva päätös on yrityksen nimeä lukuunottamatta yhdenmukainen aiemman teknisen lautakunnan päätöksen kanssa.

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunta/Tilapalvelut on neuvotellut Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:n kanssa Riihikallion kampuksen hybridilämmityksen toteuttamisesta palvelumallina. Neuvotellussa hybridilämmitysjärjestelmässä n. 70 % kampuksen tarvitsemasta lämpöenergiasta tuotetaan kaukolämmöllä ja n. 30 % maalämmöllä.

Riihikallion koululla on jo entuudestaan kaukolämpöliittymä ja sopimus Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:n kanssa. Nyt tehtävä energiapäivityssopimus on olevaan liittämäsopimukseen liittyvä myyntisopimus.

Maalämmön hyödyntäminen kampuksen lämmitys- ja viilennysenergian tuottamisessa on ollut hankkeessa mukana jo hankesuunnitelmassa (valt. 6.4.2020 § 25). Uusiutuvan energian hyödyntäminen liittyy osana hankkeessa käytettyihin toimenpiteisiin saavuttaa kunnan energiatehokkaan rakentamisen tavoitteet.

Palvelumallissa Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy sitoutuu toimittamaan kampuksen tarvitseman lämmitys- ja jäähdytysenergian sekä rakentamaan ja kustantamaan tarvittavan kauko- ja maalämpölaitteiston, huoltamaan ja ylläpitämään järjestelmän koko sopimuskauden ajan. Sopimuskausi on 20 vuotta. Sopimuksen arvo on tämän hetken energiahinnan ja vuosikulutusarvion mukaisesti laskettuna 173 283 euroa /vuosi. Hinta sisältää lämmitys- ja jäähdytysenergian, järjestelmän tarvitseman sähköenergian sekä energiajärjestelmämaksun.

Sopimuksen kustannukset on eriteltyinä sopimusaineistossa.

Energiamaksu sidotaan Energiateollisuus Ry:n julkaisemaan vuosittaiseen hintaan. Energiajärjestelmämaksu (6500 euroa/kk) sidotaan 50 % painotuksella Teollisuuden tuottajahintaindeksiin ja 50 % painotuksella Työvoimakustannusindeksiin. Hinnat tarkistetaan vuosittain 1.1. sopimuksessa kuvatulla tavalla.

Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy myös ohjaa lämmitysenergiavirtaa kaukolämmön ja maalämmön välillä ja sitoutuu käyttämään tilaajan kannalta edullisinta lämmön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tuotantomuotoa. Sopimuskauden jälkeen järjestelmä siirtyy kunnan omistukseen ja myös huolto ja ylläpito siirtyy kunnan vastuulle.

Osapuolella on oikeus irtisanoa sopimus kuuden (6) kuukauden irtisanomisaikaa noudattamalla päättymään viiden (5) vuoden kuluttua siitä, kun laitteiston asennus on valmistunut. Sen jälkeen osapuolella on oikeus irtisanoa sopimus päättymään aina kalenterivuoden lopussa ilmoittamalla irtisanomisesta toiselle osapuolelle kuutta (6) kuukautta aikaisemmin.

Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy on alueen kaukolämmöntoimittaja ja kaukolämpöverkon omistaja. Kaukolämpöä ei ole mahdollista hankkia muualta. Hankittavassa palvelumallissa kaukolämpö ja maalämpö muodostavat lämpöenergiakokonaisuuden, jossa maalämpöä hyödynnetään myös kampuksen viilentämiseen.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:ssä ilmoitetun EU-kynnysarvon.

Hankinta suoritetaan suoramarkkinana.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, ”hankintalaki”) 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan hankintayksikkö voi valita suoramarkkinan, jos teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan; lisäedellytyksenä on, että järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Hankintapäätös ja sopimus

Kun kunta on tehnyt päätöksen järjestelmän hankkimisesta ja päätös on saanut lainvoiman, hankinnasta julkaistaan hankintalain 131§ mukainen vapaaehtoinen suoramarkkintailmoitus Hankintailmoitukset.fi (HILMA) portaalissa ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (TED).

Hankintapäätöksen tiedoksiäntö ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valitun toimittajan kanssa tehdään kirjallinen hankintasopimus.

Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun suoramarkkintailmoitus on julkaistu ja mikäli hankinnasta ei ole tehty valitusta.

Toimivalta

Hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan tekninen lautakunta päättää Tilapalveluiden Rakennuttamisen ja Kiinteistönhoidon käyttötalouden hankinnoista, joiden arvo ylittää 100 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Lange, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Riihikallion kampuksen hybridilämmityshankinnan Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:ltä alustavan hankintasopimuksen mukaisena

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- oikaista aiempaa päätöstään hallintolain 51 §:n mukaisen kirjoitusvirheen osalta, koskien yrityksen nimeä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy, kuntakehitysjohtaja, tilapalvelupäällikkö, kiinteistöhoitopäällikkö, rakennuspäällikkö, hankesuunnittelija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 122, 21.11.2023
Tekninen lautakunta, § 134, 12.12.2023

§ 134

Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2023-2128

Tekninen lautakunta, 21.11.2023, § 122

Valmistelijat / lisätiedot:
Suvi Honkanen
suvi.honkanen@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Ote ajantasakaavasta 1:2000, TL 21.11.2023
- 2 Opaskarttaote Koskenmäentie, TL 21.11.2023
- 3 Katusuunnitelman selostus Koskenmäentie, TL 21.11.2023
- 4 Ote suunnitelmasta kiertoliittymä, TL 21.11.2023
- 5 Ote suunnitelmasta liikennevalot, TL 21.11.2023

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tekninen lautakunta, 12.12.2023, § 134

Valmistelija / lisätiedot:
Suvi Honkanen
suvi.honkanen@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Katusuunnitelman selostus Koskenmäentie, TL 12.12.2023
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Ote suunnitelmasta liikennevalot, TL 12.12.2023
- 3 Ote suunnitelmasta kiertoliittymä, TL 12.12.2023
- 4 Opaskarttaote Koskenmäentie, TL 12.12.2023
- 5 Ote ajantasakaavasta 1:2000, TL 12.12.2023

Kuvaus

Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie katusuunnitelmaehdotukset:

- Liikennevalot suunnitelmaehdotus, piir.no 2034/1-5,20,30,40
- Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotus, piir.no 2034/100-104,120,130,140

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ovat olleet yleisesti nähtävillä 26.10.-8.11.2023. Kohteesta on siis laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaehdotusta, joista toivottiin palautetta.

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee Koskenmäentietä välillä Paijalantie/Kivikiilankuja - Koskelantie. Koskenmäentie sijoittuu Etelä-Tuusulaan, Hyrylään.

Koskenmäentiestä on laadittu Koskenmäentien liikenneturvallisuuden kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelma vuonna 2019. Suunnitelmassa tutkittiin Koskenmäentien liikenneturvallisuuden parantamista välillä Hämeentie-Hyryläntie. Paijalantie-Koskenmäentie-Kivikiilankuja liittymän osalta suunnitelmassa tarkasteltiin vaihtoehtoina kiertoliittymän tai liikennevalojen rakentamista. Molempiin vaihtoehtoihin sisältyi myös jalkakäytävän rakentaminen kadun eteläpuolelle välillä Kivikiilankuja - Koskelantie.

Kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelman perusteella suunnittelualueelle on laadittu kaksi vaihtoehtoista katusuunnitelmaa. Paijalantie-Koskenmäentie-Kivikiilankuja - liittymä on toissa vaihtoehdossa kiertoliittymä ja toisessa liikennevalo-ohjattu. Katusuunnitelmasta saatavan palautteen sekä suunnitelmavaihtoehdoille tehtävän arvioinnin perusteella näistä vaihtoehdoista valitaan toinen, jonka perusteella jatketaan varsinaisen rakennussuunnitelman laatimista.

Maaperä

Maaperä on pääasiassa hiekkaa.

Liikennevalovaihtoehto, liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Liikennevalovaihtoehdossa toteutetaan liikennevalot Koskenmäentie-Kivikiilankuja-Paijalantie liittymään sekä Koskenmäentie-Koskelantie liittymään. Koskenmäentielle, suunnittelualueen länsipäähän, tulee erikseen Paijalantien suuntaan kääntyvien kaista. Myös Paijalantielle tulee kaksi erillistä kaistaa (oikealle kääntyminen sekä vasemmalle kääntyminen + suoraan ajo), kuten tälläkin hetkellä.

Molemmissa vaihtoehdoissa Koskenmäentien nykyistä mittalinjaa siirretään osittain pohjoisemmaksi, jotta uusi jalkakäytävä saadaan mahtumaan kadun eteläpuolelle Kivikiilankuja-Koskelantie -välillä.

Koskenmäentien eteläpuolelle rakennetaan jalkakäytävä välille Kivikiilankuja-Koskelantie. Jalkakäytävän leveys on 2,25 metriä. Koskenmäentien pohjoispuolella säilyy nykyinen 4,0 metriä leveä yhdistetty jalankulku- ja pyörätie.

Lisäksi Kivikiilankujalle ja Koskelantielle rakennetaan lyhyet jalkakäytäväosuudet, jotta kevytliikenne sujuu turvallisesti liittymäalueilla. Jalkakäytävien leveys Koskelantiellä on 2,25 metriä ja Kivikiilankujalla 2,0 metriä. Kivikiilankujalle jalkakäytävä on suunniteltu kapeampana, koska tilaa on vähemmän. Tässä tapauksessa tilaa vie liikennevalojen vaatima liikenteenjakaja.

Jalkakäytäväosuuksien kunnossapito tulee kuulumaan jalkakäytävään rajautuvien kiinteistöjen vastuulle.

Paijalantielle tulee uutena rajoituksena yli 12 metristen ajoneuvojen kääntymiskielto oikealle (Hämeentien suuntaan). Uusien liikenteenjakajien ja ajokaistojen muutosten vuoksi tätä suuremmat ajoneuvot eivät mahdu kääntymään liittymässä oikealle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Alueella säilytetään nykyinen 30 km/h nopeusrajoitus.

Koskenmäentien eteläpuolelle sijoittuvan nykyisen bussipysäkki uusitaan.

Kiertoliittymävaihtoehto, liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Kiertoliittymävaihtoehdossa Koskenmäentie-Kivikiilankuja-Paijalantie liittymään toteutetaan pieni kiertoliittymä. Myös kiertoliittymävaihtoehdossa Koskenmäentie-Koskelantie liittymään rakennetaan liikennevalot.

Molemmissa vaihtoehtoissa Koskenmäentien nykyistä mittalinjaa siirretään osittain pohjoisemmaksi, jotta uusi jalkakäytävä saadaan mahtumaan kadun eteläpuolelle.

Koskenmäentien eteläpuolelle rakennetaan jalkakäytävä välille Kivikiilankuja-Koskelantie. Jalkakäytävän leveys on 2,25 metriä. Koskenmäentien pohjoispuolella säilyy nykyinen 4,0 metriä leveä yhdistetty jalankulku- ja pyörätie.

Lisäksi Kivikiilankujalle ja Koskelantielle rakennetaan lyhyet jalkakäytäväosuudet, jotta kevytliikenne sujuu turvallisesti liittymäalueilla. Jalkakäytävien leveys on 2,25 metriä.

Jalkakäytäväosuuksien kunnossapito tulee kuulumaan jalkakäytävään rajautuvien kiinteistöjen vastuulle.

Alueella säilytetään nykyinen 30 km/h nopeusrajoitus.

Koskenmäentien eteläpuolelle sijoittuvan nykyisen bussipysäkki uusitaan.

Päällysteet ja istutukset

Ajorata ja kevyen liikenteen väylät päällystetään asfaltilla. Keskisaarekkeet ja kapeat välikaistat päällystetään betonikiveyksin.

Siirrettävät rakenteet ja katualueelle sijoittuva kasvillisuus ja aidat

Koskenmäentie-Kivikiilankuja liittymän kulmaukseen sijoittuu nykyinen jakokaappi, joka jää suunnitellun jalkakäytävän alle. Jakokaappi siirretään katualueen reunaan.

Liikennevalo-ohjaus edellyttää liikennevalo-ohjauskojeen kaapin sijoittamista valo-ohjatun liittymän yhteyteen. Kojekaapin paikka määritetään rakennussuunnitteluvaiheessa.

Koskenmäentien eteläpuolen katualueelle ja sen välittömään läheisyyteen sijoittuu paljon nykyisiä puita ja pensaita. Poistettavat puut ja pensaat on merkitty asemapiirustukseen. Myös Koskenmäentien pohjoispuolella on joitain pensaita ja aitoja, jotka jäävät kevytväylien alle, kun Koskenmäentien sijaintia on muutettu.

Vesihuolto ja kaapelit

Nykyistä sadevesiverkostoa täydennetään tarvittavilta osin. Koskenmäentielle sijoittuu Keski-Uudenmaan vesi kuntayhtymän valurautainen vuoden 1970 vesijohto, joka täytynee uusida. Asiasta neuvotellaan kuntayhtymän kanssa tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa.

Valaistus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katuvalaisimien sijainteja tullaan siirtämään molemmissa liittymävaihtoehtoissa. Tarkempi valaistussuunnittelu tehdään rakennussuunnitteluvaiheessa, kun toteutettavaksi valittu vaihtoehto on selvillä.

Esteettömyys

Suojatiet, keskisaarekkeet ja linja-autopysäkit on suunniteltu esteettömyysohjeita noudattaen.

Suunnitelmaehdotuksista jätettiin nähtävillä olo aikana 15 muistutusta.

Muistutus 1, Telia Company

Teliällä tietoliikennekaapeleita suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella.

Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan osoitteeseen production-desk@teliacompany.com hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua.

Kaapelien katkaisua pitäisi pyrkiä välttämään ja suunnitellaan mahdolliset työt sivuttaissiirtoina ja tuentoina, kun ne mahdollisia. Suunnitelmat on myös pyrittävä laatimaan niin, että siirtoja ei tule kuin pakottavista syistä. Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista.

Vastine 1

Suunnittelu alueelle sijoittuvat nykyiset kaapelit tullaan huomioimaan rakennussuunnitteluvaiheessa.

Muistutus 2, yksityishenkilö

Noin lyhyellä tien pätkällä ja alhaisella nopeusrajoituksella kahdet valot puurouttavat turhaan liikennettä, joten kannatan ehdotusta Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotus, piir. no 2034/100-104,120,130,140

Vastine 2

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Muistutus 3, yksityishenkilö

Noin lyhyellä tien pätkällä ja alhaisella nopeusrajoituksella kahdet valot puurouttavat turhaan liikennettä, joten kannatan ehdotusta Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotus, piir. no 2034/100-104,120,130,140

Vastine 3

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muistutus 4, yksityishenkilö

Muistutus koskee katusuunnitelmaehdotusta "Koskenmäentie välillä Paijalantie - Koskenmäentie".

Suunnitelmaa liikennevaloista ei kannateta toteutettavaksi mm. sen vuoksi, että riskinä on liikenteen estyminen Paijalannummentieltä Paijalantielle pyrkiville Paijalantietä kulkevien jonoutuessa odottamaan liikennevaloihin. Ruuhka-aikoina liikennevaloista aiheutuva jonoutuminen saattaisi ulottua myös Koskenmäentien suuntaisesti Koskenmäen kiertoliittymään.

Vaihtoehdoksi kannatetaan samaisessa katusuunnitelmassa esitettyä kiertoliittymä suunnitelmaehdotusta.

Vastine 4

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Muistutus 5, yksityishenkilö

referoitu muistutuksesta, henkilötietojen suojaamiseksi:

Henkilö x omistaa kiinteistön y Koskenmäentien ja Paijalantien kulmassa. Kiinteistön omistaja on luovuttanut Tuusulan kunnalle katualueita niin, että ko. liittymä on mahdollista parantaa. Kiinteistön omistajan mielestä kiertoliittymä on paras vaihtoehto ko. suunnitelmavaihtoehtoista.

Lisäksi toivotaan säilyttävän lehtipuuraja-aita tontin Kivikiilankujan vastaisella rajalla.

Vastine 5

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Katualueelle sijoittuvaa lehtipuuriviä Kivikiilankujan katualueen reunassa ei valitettavasti voida säilyttää. Kivikiilankujan poikkileikkaus muuttuu molemmissa tapauksissa niin paljon, kun kadun itäpuolelle lisätään jalkakäytävä, ettei puuriville jää tilaa.

Muistutus 6, Tuusulan Demarit ry

Olemme käsitelleet yhdistyksen työvaliokunnassa suunnitelmaehdotusta Paijalantie-Koskelantie. Pidämme liikennevalojen asentamista Koskenmäentie-Koskelantieristeykseen erittäin perusteltuna. Erityisesti ruuhka-aikana Koskelantieltä on vaikeaa päästä Koskenmäentielle kiertoliittymän suuntaan.

Yhteen pikkuyksityiskohtaan toivoisimme muutosta. Koskelantien itäreunaan on suunniteltu jalankulku-/pyörätietä, joka on katkaistu Torpan pohjoiseen liittymään. Asfaltointia tulisi kuitenkin jatkaa koko liittymän mitalta ja ohjata matalalla reunakivellä kaatosateella Koskelantietä pitkin tulevien hulevesien tulviminen pihalueemme sijasta maantienojaan. Takavuosina vesi söi kivituhkapinnoitteeseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

liittymätiehen jopa 20 cm syvän railon ennen hulevesikaivoa. Tämän estimme tilapäisesti ottamalla kivituhkaa paksun patjan liittymän Koskelantien puoleiseen päähän.

Vastine 6

Suunnitelmaehdotukseen on lisätty madallettu reunakivi tontin ajoliittymän kohdalle estämään hulevesien kulkeutuminen ajoliittymän kautta tontille.

Muistutus 7

Lausunto Koskenmäentien katusuunnitelmaehdotuksesta välillä Paijalantie-Koskelantie

Kiinteistön Vahteramäki 2:290 omistajana olen nähnyt, että Kivikiilankujan liikenne on vilkastunut viime vuosina ja on varsin runsasta koulun ja työhön menoaikaan.

Kun Kivikiilankujan päähän rakennetaan jo lähitulevaisuudessa tiivis uusi alue, jonne tulee yli 50 asuntoa, tulee liikenne edelleen kasvamaan ja varsin reippaasti.

Esitänkin katusuunnitelmaehdotuksesta poiketen, että levennetty jalkakäytävä tai kevyenliikenteen väylä rakennetaan koko Kivikiilankujan matkalle ko kujan pohjoispuolelle. Näin pystytään paremmin turvaamaan koululaisten koulutie.

Vastine 7

Kivikiilankuja on suunnittelualueen ulkopuolella. Kivikiilankuja mahdollinen jalkakäytävä täytyy tutkia omassa suunnitteluprosessissaan.

Muistutus 8, Ikäihmisten neuvosto

Muistutus katusuunnitelmaehdotukseen Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie

Tuusulan ikäihmisten neuvoston mielestä ehdotukset Koskenmäentien katusuunnitelmaksi ovat oikeansuuntaisia. Kevyen liikenteen reittien kehittäminen ja liikenneturvallisuuden parantaminen kyseisellä katuosuudella on erittäin toivottavaa.

Liikenteen sujuvuuden kohentaminen on oleellisen tärkeää, ja vaihtoehtojen tarkastelussa on huomioitava Hämeentien liikenneympyrän potentiaalinen ruuhkautuminen. Ikäihmisten neuvoston näkemys on, että Paijalantien risteykseen liikenneympyrä voisi olla liikennevaloja parempi vaihtoehto, vaikka risteykseen ei täysikokoista liikenneympyrää mahtuisikaan. Sen sijaan ns. Torpan risteykseen liikennevalot olisivat oikein hyvä lisäys: liikennevalo-ohjaus avartaisi risteystä, parantaisi näkyvyyttä ja rytmittäisi liikennettä.

Ikäihmisten neuvosto haluaa muistuttaa, että suunnittelun edetessä tulee huolehtia jalkakäytävien asianmukaisesta talvikunnossapidosta. Jos kiinteistön omistaja, jonka jalkakäytävän talvikunnossapidosta tulisi huolehtia, on ikäihminen tai toimintarajoitteinen, on riski, että talvikunnossapito jää heikommalle tasolle. Ikäihmisten neuvosto haluaa myös muistuttaa katuosuuksien viereisten tonttien hulevesiratkaisujen mahdollisista vaikutuksista katujen kunnossapitoon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastine 8

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista:”

Yleisesti katurakentaminen kadunpitopäätöksineen tuo kiinteistön omistajalle kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain 669/1978 mukaisesti tiettyjä kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitteita. Katusuunnitelma on laadittu näiden periaatteiden mukaisesti siten, että jalkakäytävä osuudet jäävät viereisten kiinteistöjen puhtaana- ja kunnossapitoon. Kohteeseen sopiva jalkakäytävän leveys (2,25 metriä) vaatisi kunnalta koneellisessa talvikunnossapidossa myös tavallisesta poikkeavaa kunnossapitokalustoa.

Kunnossapitolaista johdetut tontin omistajan tehtävät ovat:

Yleiset vastuut:

- tontille johtavan ajotien kunnossapito
- tonttiliittymän kohdalle auratun lumen ja jään poisto
- jos lumet eivät mahdu tontille, ne tulee kuljettaa omalla kustannuksella viralliselle lumenkaatopaikalle Nuppulinnaan tai Fallbackankaareen
- lumia ei saa siirtää kunnan katualueelle tai muille yleisille alueille
- ajotiehen liittyvän ojarummun avoinna pitäminen
- katualueen puhtaanapito katualueen keskilinjaan saakka
- tontin puoleisen viherkaistan/ojan roskien poisto sekä kasvillisuuden siistinä pitäminen – enintään 3 metrin päähän tontin rajasta. Mikäli ko. alueella on istutuksia, niiden hoito kuuluu kunnalle

Jalkakäytäviin rajoittuvilla tonteilla lisäksi seuraavat:

- lumen ja jään poisto tontin kohdalla olevalta jalkakäytävältä
- jalkakäytävälle tai sen viereen aurattujen lumivallien poiskuljetus tarvittaessa
- jalkakäytävän viereisen katuojan ja sadevesikouru/rummun pitäminen lumettomana ja jäättömänä
- tarvittaessa jalkakäytävän hiekoittaminen
- keväällä hiekanpoisto jalkakäytävältä

Jalkakäytävällä tarkoitetaan liikennemerkillä D4 merkittyjä väyliä, jotka on tarkoitettu vain jalankulkijoille.

Muistutus 9,

Joitain ehdotuksia.

Koskenmäentie Paijalantie

Ehdottomasti liikenneympyrä. Ei väliaikaista vaan pysyvä. Mikäli tulee liikennevalot jonot tukkivat Koskenmäen ison liikenneympyrän. Ja samoin jonot toiselta puolelta tukkisi Hyrylän keskustan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Koskenmäentie Koskitie

Ehdottomasti liikennevalot. Lasten pitää päästä turvallisesti kouluun ja harrastuksiin.

Koskenmäentie

Näillä saataisiin ehkä rajoitettua läpiajo liikennettä, mutta hidaste korokkeet olisi tarpeen.

Koskenmäentie 11

Meluaita ehdottoman tarpeellinen, jatkuva liikennemelu on erittäin häiritsevää

Koskenmäentie

Läpiajo kiello.

Tässä näkemyksiä jota olemme jutelleet naapurien kanssa.

Vastine 9

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Hidastekorokkeet suunnitellaan tyyppillisesti liittymien ja suojateiden yhteyteen, jolloin niillä turvataan myös kadun poikki kulkevan jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta. Hidasteista aiheutuu aina tärinää, joka vaikutus läheisiin rakennuksiin riippuu maaperäolosuhteista. Esimerkiksi hiekka- ja kalliomaaperässä tärinä vaimenee lyhyehköllä etäisyydellä ja savimaalla ko. etäisyys tyyppillisesti kasvaa. Tärinällä ei välttämättä ole vaikutusta talon rakenteisiin, mutta se voidaan tuntea epämiellyttävältä. Koskenmäentiellä katusuunnitelmaehdotuksen suunnittelualueella on katsottu että, liittymä- ja suojatiekohdat eivät teknisesti sovellu hidasteille, koska liittymien ja suojateiden lähellä on asuinkiinteistöjä, joille voi aiheutua hidasteista tärinähaittaa.

Koskenmäentielle ei ole laadittu meluselvitystä tämän katusuunnitelman yhteydessä. Katusuunnitelmaehdotuksessa ei ole varattu tilaa katualueelle meluntorjuntarakenteille.

Kunnallistekniikan suunnitteluyksikkö katsoo, että Koskenmäentielle ei sovellu läpiajokiello, joka koskee kaikkea ajoneuvo- tai moottoriajoneuvoliikennettä. Katu on luonteeltaan pääkatu, johon liittyy tontti- ja kokoojakatuja sekä suoraan joitain tontteja. Läpiajokiellon määrittely yksiselitteisesti liikennemerkein on tällaisessa tilanteessa monimutkaista. Esimerkiksi kaikkea moottoriajoneuvoliikennettä koskevaa läpiajokielloa kantatien 45 ja maantien 145 -käytävän välillä olisi käytännössä mahdoton valvoa. Suunnitelma ei muuta kuorma-autoliikenteen läpiajokielloa Koskenmäentien osuudella Koskenmäen kiertoliittymän ja Hyryläntien liittymän välillä.

Muistutus 10, Keski-Uudenmaan polkijat ry

Annetuista vaihtoehtoista koemme kiertoliittymävaihtoehdon paremmaksi liikenteen sujuvuuden kannalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pyöräteiden risteykseen on suunnitelmassa merkitty madallettu reunakivi. Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaan tällaisissa risteyksissä ei pidä olla tasoeroa. Reunakivi tulee joko poistaa, tai mikäli esteettömyys sitä edellyttää, käyttää kokonaan upotettua reunakiveä.

Liikennevalovaihtoehdossa Koskenmäentien ylityksessä Pajjalantien kohdalla on käytetty pyörätien jatkeen tiemerkinä. Pyörätien jatke merkitään vain, jos väistämismääräajorataa ylittäviä kohtaan on osoitettu liikennemerkillä B5, B6 tai B7. Kyseisessä risteyksessä ainoastaan Koskemäentien suuntainen B5-liikennemerkillä osoitettu ylitys tulee merkitä L4 Pyörätien jatke -iemerkinä, ei Koskenmäen ylittävää suojatietä.

Liikennemerkkin D6 Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä yhteydessä käytetään kaksisuuntaisuutta osoittavaa lisäkilpeä H23.2 tai H9.1, mutta ei molempia samassa. Liikennemerkkin D4 Jalkakäytävä yhteydessä ei käytetä pyörätien kaksisuuntaisuutta osoittavaa lisäkilpeä. Tarkempaa tietoa näiden määräysmerkkien sijoittelusta ja lisäkilvistä löytyy Kuntaliiton julkaisusta Liikennemerkkien käyttö kaduilla (2022).

Suunnitelmaselostuksen mukaan Kivikiilankujalle ja Koskelantielle rakennetaan lyhyet jalkakäytäväosuudet, jotta kevytliikenne sujuu turvallisesti liittymäalueilla. Kevyeeseen liikenteeseen luetaan kuuluvaksi polkupyörät ja mopot, joilla ei liikuta jalkakäytävillä. Selostuksesta jää epäselväksi miten jalkakäytävät parantavat pyöräliikenteen turvallisuutta. Jalkakäytävät on hyvä varata vain jalankulkijoille jo suunnittelijan pöydällä ja mielessä - parantamaan jalankulkijan turvallisuutta.

Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä on em. suunnitteluohjeen mukaan ensisijaisesti pyöräliikenteen väylä. On tärkeää erottaa pyörätie jalkakäytävästä rakenteellisesti, esimerkiksi upotetuilla kivierottelulla tai vähintään erotteluviivalla suunnitelmaehdotuksen jalkakäytäväosuuksista.

Vastine 10

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista”.

Katusuunnitelmaehdotus on laadittu esteettömyysohjeistuksen mukaisesti, tämän vuoksi suojateiden yhteydessä on madalletut reunakivet.

Koskenmäentie/Pajjalantie liittymän suojatien ylityskohtaan korjattu oikea ajoratamerkinä.

Väyläviraston ohje on tarkoitettu ensisijaisesti maanteille. Katuympäristössä, varsinkin jo rakennetun yhdyskuntarakenteen sisällä, Väyläviraston ohjeistuksia ei voida aina soveltaa, koska käytävissä oleva katutila on usein rajatumpi kuin maantieympäristössä, kuten esimerkiksi Koskenmäetiellä. Katuympäristössä on myös maantieympäristöä suurempi tarve ottaa huomioon eri liikkujaryhmien erilaiset tarpeet ja heidän rajoitteensa liikkua ja huomioida liikenneympäristöä, mikä pakottaa pakottaa kompromissiratkaisuihin. Tarve korostuu, mitä tiiviimmin katuympäristö on rakennettu ja mitä moninaisempi kevyen liikenteen väylien käyttökäytä on. Uusilla asuinalueilla Väyläviraston ohjeistukset ovat helpommin toteutettavissa, kun tämä otetaan huomioon jo kaavoitusvaiheessa.

Suunnitelmaehdotuksessa virheellisesti esitetyt lisäkilvet H23.2, H9 ja H10 poistetaan liikennemerkkien käytön ohjeistuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katusuunnitelmaselostusta täsmennetään siten, että jalkakäytävien toteuttamisen perusteena on jalankulun turvallisuuden parantaminen.

Koskenmäentiellä jalankululle ja pyöräilylle varattavan väylän leveys on enimmillään 4,0 metriä. Nykyisten Väyläviraston suunnitteluohjeiden mukaisesti kaksisuuntaiselle pyöräilylle varattava väyläosuuden leveys tulisi olla vähintään 2,5 metriä ja jalankululle varattava väyläosuuden leveys vähintään 1,75 metriä. Koskenmäentiellä, katusuunnitelmaehdotusta koskevalla osuudella, käytettävissä oleva tila ei riitä 4,25 m leveän jalankulun ja pyöräilyn väylän toteuttamiseen. Myös liittymissä jalankulun ja pyöräilyn erottelu Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaisilla järjestelyillä edellyttäisi lisätilaa tavalla, jota ei tässä kohteessa käytännössä ole.

Muistutus 11, KKOY Hyrylän Teollisuuspiha

Ajoneuvojen nopeudet nousevat uuden suunnitelman myötä

Ehdotettu otsikossa mainittu katusuunnitelma tulee toteutuessaan nostamaan ajoneuvojen ajonopeuksia kyseisellä tieosuudella, kun katuosuutta levennetään. Näin ollen suunnitelmassa ei toteudu liikenneturvallisuuden lisääminen, sillä leveämmällä katuosuudella tunnetusti ajetaan korkeammilla nopeuksilla.

Puunkaadot muuttavat historiallista Koskenmäen näkymää

Katusuunnitelman toteutumiseen vaadittavat puunkaadot, erityisesti mikäli kaadetaan useita todella vanhoja mäntyjä, tulevat olennaisesti muuttamaan Koskenmäen alueen historiallisesti merkittävää näkymää, joka vankasti kuuluu Tuusulan historiaan, joten suunnitelmassa tulee pidättäytyä isojen, vanhojen puiden kaadosta.

Ympäristöajattelu

Kunnan tulisi vaalia ympäristöä ja pitää se mahdollisimman ennallaan, ja ajatella myös luontokadon kannalta toimiaan esim. katusuunnitelmia toteuttaessaan.

Vaihtoehto

Mikäli katusuunnitelma tulee toteuttaa, ehdotan katuosuuden eteläpuolelle pihakatumaista kapeaa noin metrin levyistä jalkakäytävää, jota pitkin kävelijät voivat turvallisesti siirtyä jo olemassa oleville suojateille, ja pidättäytymistä yli kahden metrin levyisen suojatien rakentamisesta.

Kallis hanke – toteutetaan myöhemmin, suuret liikennemäärät jo lähitulevaisuudessa muuta kautta keskustaan kuin Koskenmäen kautta

Katusuunnitelma on myös kallis hanke toteuttaa tällä hetkellä, joten ehdotan ajonopeusnäytön palauttamisesta katualueen eteläpuolelle lähelle eteläpuolen bussipysäkkiä, jolloin liikenneturvallisuuden lisääminen käy nopeasti ja helposti ja pienin kustannuksin. Kunnalla on myös ollut jo kauan suunnitelmissa toteuttaa läpiajoa Lahelasta keskustaan uudella isommalla tiehankkeella "Lahelan orsi", joten ehdotan, että katsotaan mikä sen tilanne on ennen kuin tähän Koskenmäen katusuunnitelman eteenpäin vientiin lähdetään.

Vastine 11

Koskenmäentien ajorata leveydet tulevat suunnitelmaehdotuksissa pysymään melko samanlaisina kuin nykytilassa. Ajoratalevennyksiä tulee vain liittymien yhteyteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi Koskenmäentien keskilinjaa on suunnitelmaehdotuksissa siirretty osittain enemmän kadun pohjoispuolelle, jotta jalkakäytävä saadaan mahtumaan katualueen eteläpuolelle. Tämän vuoksi ajorataan tulee nykytilaan verrattuna enemmän kaarteita lähinnä liittymien kohdalle, mikä todennäköisesti tukee nopeusrajoituksen noudattamista.

Puunkaadot ovat Koskenmäentiellä väistämättömiä, mikäli jalkakäytävä halutaan toteuttaa. Osa nykyisistä puista sijoittuu niin lähelle ajoradan reunaa, että niitä ei olisi mahdollista säästää, vaikka jalkakäytävä olisi vain 1,0 metrin levyinen. Jalkakäytävän vaatimaa tilaa ei määrittele vain lopullisen asfaltin leveys, sillä sen vaatimat rakennekerrokset ovat maan alla leveämmät kuin lopullinen asfaltti. On myös todennäköistä, että mikäli jalkakäytävän läheisyyteen sijoituvia puita säilytettäisiin, niiden juuret voivat silti vahingoittaa rakennustöiden yhteydessä.

Nopeusnäyttötauluja ei esitetä katusuunnitelmissa. Nopeusnäyttötaulujen tarpeesta ja sijoittelusta tehdään erilliset tarkastelut ja toteuttamisesta erilliset päätökset.

Lahelanorsi on mittakaavaltaan ja kustannuksiltaan eri mittaluokan hanke kuin tämä Koskenmäentien parantamissuunnitelma. Kunnassa on valmistumassa Lahelapellon yleissuunnitelman päivitys, jossa on tarkasteltu mm. Lahelanorren linjausta, mitoitusta ja toteutettavuutta.

Muistutus 12, yksityishenkilö

Katusuunnitelmaehdotukseen liittyvä muistutus

1. Ehdotus on pääosin kannatettava
2. Koskelantielle rakennettava jalkakäytävä on tarpeeton. Koskelantie on niin rauhallinen pihatie, että se ei tarvitse erillistä jalkakäytävää.

Korostan tarvetta huomioida aiemmin tehdyt linjaukset, joilla Koskenmäentien turvallisuutta pyritään parantamaan ja tekemään siitä vähemmän läpiajoo houkutteleva. Turvallisuuden osalta ehdotus vie asioita hyvään suuntaan. Mutta läpiajoo vähentämiseen siinä ei valitettavasti oteta kantaa vaikka näin on jo aiemmin linjattu. Ohessa kaksi dokumenttia aiheesta ja alla niistä poimitut asiaan liittyvät kohdat.

Uudistan myös useaan kertaan esittämäni mielipiteen Lahelan Orren rakentamisen välttämättömyydestä sekä tiedustelen samalla miten uutta Jokitietä on tarkoitus hyödyntää siten, että Keravalta ja Järvenpäästä Seutulaan menevät valitsivat sen ensisijaiseksi reitiksi. Tällä hetkellä Jokitietä ei käytä kukaan, mutta vaikeuttamalla Koskenmäentien läpiajoo sen pitäisi muodostua loogiseksi reitiksi. Yo asioiden merkitys kasvaa Rykmentinpuiston rakentamisen myötä huomattavasti.

Liitän mukaan myös vuosien saatossa otteen aiheesta kunnan ja kuntapoliitikkojen kanssa käymästäni kirjeenvaihdosta.

Vastine 12

Koskelantielle on esitetty suunnitelmaehdotuksissa jalkakäytävä Koskenmäentien liittymän yhteyteen, samoin kuin Kivikiilankujalla, turvaamaan jalankulkijoita liittymäalueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt liittymäjärjestelyt todennäköisesti yleisesti hieman pidentävät Koskenmäentien kautta kulkevan moottoriajoneuvoliikenteen matka-aikaa. Kunnallistekniikan suunnitteluyksikkö katsoo, että Koskenmäentielle ei sovellu läpiajokielto, joka koskee kaikkea ajoneuvo- tai moottoriajoneuvoliikennettä. Katu on luonteeltaan pääkatu, johon liittyy tontti- ja kokoojakatuja sekä suoraan joitain tontteja. Läpiajokiellon määrittely yksiselitteisesti liikennemerkkein on tällaisessa tilanteessa monimutkaista. Esimerkiksi kaikkea moottoriajoneuvoliikennettä koskevaa läpiajokieltoa kantatien 45 ja maantien 145 -käytävän välillä olisi käytännössä mahdoton valvoa. Suunnitelma ei muuta kuorma-autoliikenteen läpiajokieltoa Koskenmäentien osuudella Koskenmäen kiertoliittymän ja Hyrylätien liittymän välillä.

Lahelanorsi on mittakaavaltaan ja kustannuksiltaan eri mittaluokan hanke kuin tämä Koskenmäentien parantamissuunnitelma. Kunnassa on valmistumassa Lahelapellon yleissuunnitelman päivitys, jossa on tarkasteltu mm. Lahelanorren linjausta, mitoitusta ja toteutettavuutta.

Muistutus 13, lisäys muistutukseen nro 11 "KKOY Hyrylän Teollisuuspiha"

Lisään vielä äsken lähettämäämme muistutukseen, että jalkakäytäväosuuksien kunnossapitoa ei voida missään tapauksessa osoittaa kiinteistöjen ja tavallisten kuntalaisten vastuulle, eikä myöskään mahdollisen onnettomuuden tapahtuessa korvausvastuuta heille.

Vastine 13

Vastaus jalkakäytävien kunnossapitovastuuseen liittyen löytyy vastineesta nro 8.

Muistutus 14, yksityishenkilöt 7 kpl

Lausumana Koskenmäentien katusuunnitelmaehdotuksesta haluamme tuoda mielipiteenämme seuraavaa

1. Mielestämme Koskenmäentien ja Paijalantien risteykseen tulisi rakentaa kiertoliittymä.
2. Joka tapauksessa Kivikiilankujalla hankealuetta tulisi laajentaa siten, että jalkakäytävä rakennettaisiin koko Kivikiilankujan matkalle kunnan omistamalle maalle kadun pohjoisreunalle, päättyen Kivikiilan kaava-alueen tontteihin. Jalkakäytävän tulisi olla Kivikiilankujan pohjoispuolella, jotta se liittyisi Kivikiilan kaava-alueelle johtavan sisäänajotien rakenteisiin. Kivikiilankujaa tulisi pitää tavallaan läpiajokatuna myöhemmin lausuttavin perustein.
3. Kivikiilankujan katualueella, kunnan omistamalla maalla sijaitseva käytössä oleva maakaasuputki pitää ottaa huomioon suunnittelussa.
4. Nyt rakennettavien uusien kevyen liikenteen väylien jalkakäytävien hoitoa ei tule jättää asianomaisten kiinteistöjen vastuulle.
5. Alueen 30 km/h nopeusrajoitus on pidettävä ennallaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiertoliittymä on joustavampi ratkaisu kuin liikennevalot. Se mahdollistaa joustavamman etenemisen risteykseen Paijalantieltä ja Kivikiilankujalta. Liikenne etenisi kaikista suunnista koko ajan, vaikka toisinaan hitaastikin. Kivikiilankuja viettää alaspäin etelään ja liikennevalojen vaihtuessa mäkilähtö ja eteneminen risteykseen olisi entistäkin vaikeampaa talvikeleillä pyörien sutiessa. Liikennevalovaihtoehdossa Koskenmäentien vihreä valo lännestä tai idästä katsottuna johtaa mitä ilmeisimmin läpiajoliikenteen nopeuksien nostamiseen ja ajamiseen risteykseen vanhoilla vihreillä, mikä vaarantaa jalankulkijoiden ja kevyen liikenteen turvallisuuden risteyksessä. Kiertoliittymä antaa sitä paitsi polkupyöräilijöille etuajaoikeuden Koskenmäentien ylittämiseen.

Liikennevalovaihtoehdo saattaa aiheuttaa merkittävää jonoutumista ja liikenteen pitkääkin pysähtymistä kaikissa suunnissa. Uuden Prismen rakentaminen aiheuttaa lisäksi Koskenmäen liikenteen lisääntymisen, mikä on otettava huomioon suunnittelussa. Kiertoliittymävaihtoehdossa Koskelantien liittymän sekä ylä- että alapuolelle voitaisiin lisäksi rakentaa hidasteet, joilla saataisiin Koskelantien suojatien turvallisuutta parannetuksi valaistuksen parantamisen lisäksi.

Kiertoliittymästä esitetyssä piirustuksessa ei ole huomioitu Kivikiilankujan risteyksessä osaksi kunnan maalla olevan rakennuksen purkamista ja sen vaikutusta kevyen liikenteen väylän sijaintiin. Liikenneympyrällä on siten aavistuksen enemmän tilaa kuin nyt esitetyssä piirustuksessa.

Koskenmäen ylittävät kaksi suojatietä tulee joka tauksessa valaista tehokkaasti omilla katuvalaisimillaan. Koskenmäentien suojateiden tehostettu valaiseminen on nimenomaan kiertoliittymässä tarpeen, jotta autoilijat voisivat paremmin havaita suojateitä lähestyvät jalankulkijat. Esimerkkinä vaarallisesta ja huonosti valaistusta suojatiestä on Koskenmäentien ylittävä suojatie nyt puretun kunnantalon kohdalla. Tuota suojatietä lähestyvät jalankulkija olisi helpompi havaita, jos valaistus olisi parempi. Nykyiset katuvalot Koskenmäentiellä eivät ainakaan tuossa kohdassa riitä. Koskenmäentielle nyt rakennettavat suojatiet olisi valaistava kerrottua esimerkkiä paremmin.

Kivikiilan lainvoimainen kaava numero 3458 mahdollistaa huomattavan asuinrakentamisen alueelle muodostetuilla kahdella uudella kiinteistöllä. Rakennuslupaa näille tonteille haetaan juuri nyt 54 asunnolle ja on todennäköistä, että autojen määrä uudella asuntoalueella tulee olemaan jopa 1,5 kertaa asuntojen määrä. Kivikiilankuja tulee saamaan rakennushankkeen valmistuttua huomattavan liikenteen lisäyksen ja siitä tulee oikeastaan läpiajokatu. Lisäksi Kivikiilankuja ja Kivimiehentie muodostavat jo nyt merkittävän kevyen liikenteen yhteyden Paijalantien suunnasta Hyrylän keskustaan. Vaikka Kivimiehentie jäisi ennalleen, Kivikiilankujan parantaminen on välttämätöntä siten, että koko kunnan omistuksessa oleva katualue (kiinteistö 858-1-9901-124, aina kiinteistön 858-1-8118-2 rajaan saakka) otetaan mukaan suunnittelualueeseen ja Kivikiilankujan pohjoisreunaan rakennetaan ensi sijassa kevyen liikenteen väylä tai vähintäänkin kahden metrin levyinen jalkakäytävä, joka liittyisi Kivikiilan kaavamuutosalueen tonttien sisäänajotien rakenteisiin. Jalkakäytävä alkaisi mainitun katualuekiinteistön 858-1-9901-124 rajasta ja oikeastaan nykyinen kunnan omistaman oja-alue vain otettaisiin käyttöön. Kivikiilankujan tielinjan vähäinen siirtäminen itään ja etelään olisi mahdollista kunnan omistamalla maalla eteläpuolen nykyistä yleisilmettä muuttamatta. Tavoiteltu rakenne olisi samanlainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuin Pajjalannummentiellä. Vähintäänkin jalkakäytävän rakentaminen on tarpeen liikenneturvallisuuden parantamiseksi Kivikiilankujan rinteessä olevan jyrkän mutkan vuoksi. Lisäksi tilat 858-401-5-200 ja 201 ovat saaneet rakennusoikeuden lisäyksen Kiivikiilan kaavahankkeessa ja on selvää, ettei näillä tiloilla ole ainakaan Kivikiilankujan vaikutusalueella sellaisia pensaita tai puita, jotka tulisivat tulevaisuuden rakennushankkeissa säilymään ja jotka olisivat esteenä aivan näiden kiinteistöjen rajaan sijoittuvan jalkakäytävän rakentamisella.

Kivikiilankujalla ei ole tällä hetkellä hulevesiviemäröintiä. Liikenneturvallisuuden parantaminen Kivikiilankujalla on niin painava peruste, että asian vaatimien rakenteiden kustannukset on otettava hankkeen kustannuksiksi. Kivikiilankujan parantamisen kustannukset tältä osin olisivat sitä paitsi kohtuulliset verrattuna kunnan saamaan 486.000 euron kaavoitusmaksuun Kiivikiilan kaavahankkeessa.

Tarpeelliset hulevesirakenteet olisivat suhteellisen vähäiset ja ne voitaisiin rakentaa kunnan omistamille kiinteistöille 858-409-2-289 ja 858-1-9903-31 ja mahdollinen ylivuoto tarvittaessa johtaa valtion tiealueen 858-895-2-2 ojaan niin kuin Kiivikiilan tonttien osalta on suunniteltu, ELY-keskuksen annettua suostumuksen ojaan johtamiseen. Tästä hulevesien johtamisesta saa tietoa rakennusvalvonnasta vielä kesken olevien rakennuslupien asiakirjoista.

Kivikiilankujan parantamisen tarve ei ole myöskään kunnan kannalta yllättävä. Osa allekirjoittaneista on tuonut tämän asian esille kuntalaisaloitteessa vuonna 2017 ja lausueessaan Kiivikiilan kaavamuutosalueen 3458 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kiivikiilan alueelle haetaan juuri nyt rakennuslupaa mainituille 54 asunnolle. Tuleva päivittäinen työmatka- ja asiointiliikenne Hyrylän keskustaan mahtuu hädin tuskin nykyisenlaiselle Kivikiilankujalle. Uusi Kiivikiilan asuinalue tarvitsee riittävän ja kunnollisen katuyhteyden, mitä Kivikiilankuja nykykunnossaan ei ole.

Kivikiilankujan ja Koskelantien läpiajopiirteiden vuoksi tarpeellisten kevyen liikenteen väylien ja jalkakäytäväosuuksien kunnossapito niin Koskenmäentiellä, Kivikiilankujalla kuin Koskelantielläkin tulisi määrätä tienpitäjän eli kunnan vastuulle ja huolehdittavaksi. Olisi sitä paitsi vaikea uskoa esimerkiksi suunnitelmissa nyt olevan Kivikiilankujan itäpuolisen jalkakäytävän tulevan hoidetuksi ja auratuksi kiinteistönomistajan toimesta, kun jalkakäytävän vieressä oleva kiinteistön osa on rakentamaton ja luonnontilassa, kun tilojen 858-401-5-200 ja 201 tehokkuudeltaan 0,30 oleva nykyinen rakennusoikeus on Kivikiilankujan länsipuolella. Koskenmäentie on läpiajokatu, jolta tienpitäjä surutta auraisi lumet jalkakäytävälle oman aikataulunsa mukaan. Kaikkien kiinteistöjen osalle tuleva suunniteltu auraus- tai oikeammin kolaamisvastuu hiekoittamisvelvoitteineen olisi kohtuutonta. Kivikiilankujan saadessa nyt läpiajokadun piirteitä jalkakäytävän hoidon ja aurauksen tulisi kuulua kunnalle.

Kaikissa vaihtoehdoissa sekä Kivikiilankujan ja Koskelantien suunnitellut jalkakäytäväosuudet muodostavat tärkeän jalankulku- ja kevyen liikenteen yhteyden Pajjalan suunnasta Hyrylän keskustaan. Jos kunnan omistamalla maalla olevien jalkakäytävien hoito- auraus ja liukkaudentorjuntavastuu jäisi kiinteistön omistajien vastuulle olisi lopputulos kiinteistön omistajille sanotulla tavalla kohtuutonta. Pienenkin viivästyksen vuoksi käytävät olisivat jäisiä ja jalankulkijoille vaarallisia. Vahingonkorvaus- ja jopa rikosvastuu tulisi esityksen mukaan kiinteistönomistajille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nyt suunnitellut käytävät eivät rinnastu vähäliikenteisen omakotialueen jalkakäytäviin vaan hoitovastuu aurauksen ja liukkaudentorjunnan osalta kuuluisi kunnalle.

Ehdotettu järjestely olisi pelkästään hoitovastuun lisääntymistä nykytilanteeseen verrattuna. Lisäksi alueet olisivat vain vähäinen lisä kunnan vastuulla jo nyt oleviin alueisiin. Kuntahan auraa jo nyt nykyiset Koskenmäentien pohjoispuolen väylän, risteysalueet ja linja-autopysäkit. Kivikiilankujan kaava-alueen kiinteistöille perustetut asunto-osakeyhtiöt huolehtisivat tietenkin vain tonttiensa sisäänajoteistä. Hankealueen läpi kulkee vesijohtojen ja viemäreiden lisäksi Koskenmäentie alitse porattu kiinteistölle 858-409-15-86 (Ravintola Vanha Unkka) johtava maakaasuputki. Kaasuputki on tällä hetkellä käytössä, kun mainittua Kuljetusmestarit Oy:n omistamaa kiinteistöä lämmitetään maakaasulla.

Alueen hyväksi osoittautunut 30 km/h nopeusrajoitus on syytä pitää ennallaan.

Vastine 14

Kannanotto liittymätyyppin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista:”

Kivikiilankuja on suunnittelualueen ulkopuolella. Kivikiilankuja mahdollinen jalkakäytävä ja hulevesiratkaisut täytyy tutkia omassa suunnitteluprosessissaan.

Suunnitelmaehdotuksen rakennussuunnitteluvaiheessa tullaan huomioimaan kaikki katualueelle sijoittuvat nykyiset maanpäälliset ja maanalaiset rakenteet.

Kunnossapitovastuuseen liittyen löytyy vastaus vastineesta nro 8.

Alueen nykyinen 30 km/h nopeusrajoitus tulee säilymään ennallaan.

Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotuksessa on huomioitu purettava talo ja suunnittelussa on hyödynnetty kaikki käytettävissä oleva kaavan mukainen katutila.

Koskenmäentien katuvalaistuksen vaatimat muutokset arvioidaan tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa, kun on tiedossa, kummalla liittymävaihtoehdolla suunnittelua jatketaan. Molemmissa tapauksissa nykyistä valaistusta joudutaan siirtämään ja tarkistamaan valaistuksen riittävyys etenkin suojateiden ja liittymien kohdalla.

Muistutus 15

Esitetyn lisäksi esitän liikennevalojen lisäksi korotettuja suojateitä Paijalantien ja Koskelantien risteysalueelle Koskenmäentiellä.

Muistutuksena myös Kalle Horjamon 27.1.2014 aloitteeseen alueen liikenteestä, vastaus.

Vastine 15

Kannanotto liittymätyyppin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista”.

Hidastekorokkeet suunnitellaan tyypillisesti liittymien ja suojateiden yhteyteen, jolloin niillä turvataan myös kadun poikki kulkevan jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta. Hidasteista aiheutuu aina tärinää, joka vaikutus läheisiin rakennuksiin riippuu maaperäolosuhteista. Esimerkiksi hiekka- ja kalliomaaperässä tärinä vaimenee lyhyehköllä etäisyydellä ja savimaalla ko. etäisyys tyypillisesti kasvaa. Tärinällä ei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

välttämättä ole vaikutusta talon rakenteisiin, mutta se voidaan tuntea epämiellyttävältä. Koskenmäentiellä katusuunnitelmaehdotuksen suunnittelualueella on katsottu että, liittymä- ja suojatiekohdat eivät teknisesti sovellu hidasteille, koska liittymien ja suojateiden lähellä on asuinkiinteistöjä, joille voi aiheutua hidasteista tärinähaittaa.

Koonti muistutuksista:

Muistutuksista 11 henkilöä kannattaa kiertoliittymää (muistutus nro 14:ssa on 7 allekirjoittajaa) ja yksikään muistutuksen antaja ei kannattanut liikennevaloja. Sen sijaan Koskenmäentie-Koskelantie liittymään esitettyjä liikennevaloja kannatettiin useammassa muistutuksessa.

Kiertoliittymää kannattavien perusteluita:

- Kahdet perättäiset liikennevalot näin lähellä toisiaan puurouttavat liikennettä. Etenkin näin pienellä nopeusrajoituksella
- Liikenne Paijalannummentieltä Paijalantielle voi estyä liikennevalojen vuoksi
- Koskenmäentiellä liikennevalojen aiheuttamat jonot voisivat ulottua Hämeentie-Koskenmäentie-Nahkelantie kiertoliittymään asti
- Liikennevaloista aiheutuvat jonot voivat tukkia Hyrylän keskustan
- Liikenneympyrä parempi liikenteen sujuvuuden kannalta

Muita muistutuksissa esiin nousseita teemoja:

- Nykyisten kaapeleiden ja putkien huomiointi suunnittelualueella
- Kivikiilankujalle koko matkalle rakennettava kevyenliikenteenväylä tai leveä jalkakäytävä
- Melusuojausta Koskenmäentielle
- Hidaste korotuksia Koskenmäentielle
- Läpiajokielto Koskenmäentielle
- Koskenmäentieltä ei saa kaataa puita, tämä muuttaisi kulttuurihistoriallisesti merkittävää näkymää ja edesauttaa luontokatoa
- Nopeusnäyttötäulu takaisin Koskenmäentielle
- Lahelanorsi toteutettava
- Jalkakäytävien kunnossapitoa ei voi osoittaa kiinteistöjen vastuulle
- Ei tilapäistä kiertoliittymää
- Kivikiilankujan uudelle kaava-alueelle saatava kevytväylä (Kivikiilankujalle)

Koskenmäentien kehittämissuunnitelmasta poimittuja johtopäätöksiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

-kiertoliittymä vaihtoehdossa vuodelle 2030 ennustetut jonopituudet ovat kokonaisuutena Koskenmäentiellä liikennevalo-ohjattua liittymää pidemmät iltaruuhkassa (idässä Kirkkotielle saakka ja lännessä alle 40 metriä Koskenmäen kiertoliittymän suuntaan

-liikennevaloliittymässä Koskenmäentien vuodelle 2030 ennustetut jonot ovat kokonaisuutena lyhyemmät iltaruuhkassa (idässä Koskelantielle saakka ja lännessä Hämeentien kiertoliittymän pohjoiseen kääntyvän kaistan alkuosaan saakka)

-liikennevalovaihtoehto saattaa parantaa Hämeentie-Koskenmäentie-Nahkelantie liittymän toimivuutta, kun valot katkovat kiertoliittymän suuntaan Koskenmäentieltä tulevaa ajoneuvovirtaa

-kiertoliittymävaihtoehdossa jonoutumisen hallinta haastavampaa kuin liikennevaloliittymän, mm. linja-autoliikenteelle ei voi osoittaa etuutta.

-ruuhka-aikojen ulkopuolella kiertoliittymä vaihtoehto sujuvampi ja joustavampi

Toimivuustarkastelun epävarmuudet:

-esitetty kiertoliittymä ratkaisu on normaalia pienempi käytettävissä olevan katutilan vuoksi. Näin ollen liittymän läpiajo Koskenmäentien suuntaisesti on suhteellisen helppoa, koska liittymä on täytynyt mitoittaa telilinja-autojen läpiajolle. Tästä johtuen kiertoliittymäratkaisussa henkilöautoille Koskenmäentien suuntainen läpiajo jää teknisesti tavoiteltavaa sujuvammaksi, kun taas sivusuunnilta (Paijalantie-Kivikiilankuja) kiertoliittymän liikennevirtaan liittymisen voi muodostua vilkkaan liikenteen vuoksi haastavaksi. Tilanne voi heijastua mm. suojatieturvallisuuteen liittymässä.

Ehdotetut jatkotoimenpiteet

Tilapäisen kiertoliittymän toteuttaminen vuonna 2024 huhtikuussa. Toimivuuden seuranta enintään 6 kk, jonka jälkeen päätös lopullisesta liittymäratkaisusta vuoden lopulla 2024, josta laaditaan lopullinen katusuunnitelmaehdotus.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- toteuttaa tilapäisen kiertoliittymän vuonna 2024
- tehdä lopullisen päätöksen liittymäratkaisusta vuoden 2025 aikana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistajat ja haltijat, muistutuksen antajat, Matti Karppi, Jukka-Matti Laakso, Suvi Honkanen, Petri Juhola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 99, 12.09.2023

Tekninen lautakunta, § 135, 12.12.2023

§ 135

Häriskiven asemakaava-alueen rakentaminen, hulevesiasia (poistettiin listalta)

TUUDno-2023-1014

Tekninen lautakunta, 12.09.2023, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Suvi Honkanen, Jari Huttunen

sakari.eskelinen@tuusula.fi, suvi.honkanen@tuusula.fi, jari.huttunen@tuusula.fi

lakimies, suunnitteluinsinööri, kunnossapitopäällikkö

Häriskiven asemakaava-alueen hulevesien käsittelyä koskeva valvontapyyntö

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 6.4.2023 vastaanottanut alla olevan valvontapyyntö. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on siirtänyt asian Tuusulan rakennusvalvontaan MRL:n 103 § mukaisena hulevesiasiana. Tämän jälkeen rakennusvalvonta siirsi 18.4.2023 asian teknisen lautakunnan päätettäväksi.

Tuusulan hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta on määritellyt MRL 103 d §:n mukaiseksi kunnan määräämäksi monijäseniseksi toimielimeksi, joka valvoo MRL 13 luvun säännösten noudattamista. Näin ollen asia tulee saattaa teknisen lautakunnan käsittelyyn. Mikäli hulevesistä aiheutuu haittaa, MRL 103 k § mahdollistaa määräysten antamisen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi:

103 k § (22.8.2014/682)

Määräys hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi

Kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kiinteistön omistajalle tai haltijalle määräyksen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Asemakaava-alueella kunta on vastuussa hulevesien hallinnan järjestämisestä, perustuen MRL 103 i §:n määräykseen:

103 i § (22.8.2014/682)

Hulevesien hallinnan järjestäminen asemakaava-alueella

Kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella. Kunta voi ottaa järjestettäväkseen hulevesien hallinnan muillakin alueilla.

Kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään tarvittaessa toimenpiteisiin kunnan hulevesijärjestelmän ja vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkoston toteuttamiseksi tai hulevesien hallitsemiseksi muulla tavoin

Valvontapyyntö Häriskiven hulevesijuoksutuksesta

Kopio Rusutjärven vesialueen hoitokunnan puheenjohtaja **Mika Fallström** ja

hulevesien hallintosuunnitelman laatinut projektipäällikkö **Zuzana Hrasko-Johnson**

Pyydän ympäristökeskusta/VantaaHelsinkiensuojeluyhdistystä toteamaan valvontakäynnin avulla, miten vedet Häriskiven kaava-alueelta johdetaan kiinteistöni pelto-ojaan ja siitä Kirjokallionojaan - Kirjokallion kosteikkoon ja lopulta Rusutjärveen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toiminta on sekä asemakaavan määräysten että vesilain vastaista. Ymmärtääkseni ympäristönsuojelulaissa kerrotaan tarkemmin seurauksista, jos tahallisesti vahingoitetaan eliöitä, maaperää tai vesistöjä. Kirjokallkionojankosteikko on Uudenmaan ELY-keskuksen rahoittama ja EUn vesipuitedirektiivin mukaisesti erityisen herkkä luontokohde.

Kaavamääräysten mukaan hulevedet tulisi imeyttää kaava-alueella. Maanomistajien varoituksista huolimatta hulevesien virtausta kiihdytetään johtamalla ne putkia ja ojia pitkin kaava-alueen savialueelle, jossa imeytymistä ei enää tapahdu vaan vesi purkautuu yhdestä pisteestä kiinteistöni pelto-ojaan aiheuttaen valtavan eroosion.

Vesi on hyvin savisameaa päätyessään Kirjokallionojaan eikä se selkeydy vielä kosteikon keskivaiheillakaan. Siitä on enää lyhyt matka Rusutjärveen. Parhaillaan on hauen kutu käynnistymässä ja tämä kosteikko on hauen pääasiallinen kutupaikka. Hauki on tärkein petokala, jonka roolina on pitää järven kalalajiston ekologinen tasapaino kunnossa.

(Vastaava järiveden sameuttaminen aiheutui pari vuotta sitten kun Päijänteen lisävetä johdettiin väärinkäsityksen vuoksi savialueen halki Rusutjärvenoja pitkin Rusutjärveen)

Häriskiven alueelta on poistettu laajoilta alueilta pintamaat eikä hulevesillä ole käytännössä enää minkäänlaista luontaista suodatusta. Alueelle kaivetut ojat johtavat sulamisvedet vain entistä nopeammin pelto-ojaan eikä suodattumista alueella tapahdu.

Mielestäni tilanne tulee todentaa ja estää hulevesien purkautuminen pelto-ojaan mahdollisimman pian.

- seuraavaksi tulisi tutkia onko Tuusulan kunta noudattanut alueelle laadittua hulevesisuunnitelmaa...

Yhdyskuntatekniikan vastine

Koska kunnan asemakaava-alueen hulevesien järjestämisestä ja hallinnasta on tehty valvontapyyntö, jonka käsittely kuuluu teknisen lautakunnan toivaltaan, kunnan yhdyskuntatekniikka on laatinut asiassa vastineen.

Häriskiven asemakaava-alueen rakentamistilanne: Häriskiven asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentaminen on aloitettu keväällä 2022 ja se valmistuu kesään 2024 mennessä.

Häriskiven asemakaavassa ei ole vaadittu, että kaikki hulevedet tulisi imeyttää kaava-alueella. Kaavamääräyksissä on vaatimus hulevesien viivytttämisestä, hulevesien määrän hallinnasta sekä vedenlaadusta.

Häriskiven kadun rakennussuunnitelma on laadittu niin, että perinteisen hulevesiviemäröinnin lisäksi hulevesiä johdetaan erilaisten viivytyrakenteiden läpi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ennen maastoon johtamista. Hulevesiä viivytetään katu- ja yleisillä alueilla maanalaisissa ojarakenteissa, viivytysputkistoissa sekä hulevesialtaissa. Kaikki hulevedet kulkevat hulevesialtaiden läpi ennen maastoon johtamista. Hulevesialtaissa kiviverhous sekä kosteikkokasvillisuutta edesauttamassa kiintoaineen laskeutumista.

Rakennusaikainen hulevesien hallinta on toteutettu Destian laatiman hulevesisuunnitelman mukaisesti. Työmaan sisäiseen ojaverkostoon on tehty sepelistä viivytyspatoja, estämään kiinto-aineen kulkeutumista maastoon. Myös muut työmaalla syntyvät hulevedet, esimerkiksi kaivannoista pois pumpattavat sadevedet käsitellään samalla tavoin.

Alueelta on poistettu pintamaita työmaan edetessä sitä mukaan, kun se on ollut tarpeen. Kaikissa työmaalle kaivetuissa ojissa on sepelistä tehty viivytyspadot, eli vedet suodattuvat ja myös virtaamat hidastuvat. Hulevesien purkautumista pelto-ojaan ei voi estää, sillä se on hulevesisuunnitelman mukainen hulevesien purkupaikka.

Työmaan aikana on myös maanomistajan pyynnöstä perattu pelto-ojaa, johon Häriskiven hulevedet johdetaan. Perkaus on suoritettu vuonna 2022 heinä-elokuu vaihteessa.

Työmaalla suoritettun katselmuksen perusteella on todettavissa, etteivät työmaalta pelto-ojaan tulevat vedet ole sameita. Sen sijaan pelto-ojan vesi on sameaa. Tämä johtunee pelto-ojan viime vuotisesta perkauksesta, jonka vuoksi ojaluiskissa ei ole eroosiota estävää kasvillisuutta.

Osittain veden sameus voi johtua myös lumien sulamisesta. Alueelta on laajalta alueelta poistettu puustoa, minkä vuoksi sulamisvedet käyttäytyvät eri tavoin kuin aiempina vuosina.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastajien lausunto

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 13 a luvun hulevesiä koskevia säädöksiä sovelletaan rakennetulla alueella maan pinnalle, rakennuksen katolle tai muulle pinnalle kertyvän sade- tai sulamisveden (hulevesi) hallintaan. Häriskiven asemakaava-alueella sovelletaan MRL 13 a luvun säädöksiä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kunnan valvontaviranomainen vesilain (587/201 1) mukaisissa asioissa. Vesilain 5 luvun säännöksiä sovelletaan ojituksen sekä ojan käyttämiseen ja kunnossapitoon.

Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa: 1) ojan tekemistä; 2) ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista; sekä 3) sellaista noron tai puron perkaamista, johon ei sovelleta 6 luvun säännöksiä. Luvun säännöksiä sovelletaan myös jäteveden johtamiseen siten kuin ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Häriskiven pohjoisosan asemakaava-alueella ollaan parhaillaan rakentamassa. Alueella rakennetaan asemakaavateitä ja kunnallistekniikkaa. Kävin 19.4.2023 Häriskiven asemakaava-alueen luoteisosassa Kirjokalliopuistossa, jonne on esitetty hulevesien viivytysrakenteita, sekä kävelin asemakaava-alueen länsirajaa pitkin, missä kulkee asemakaavakiinteistön 858-12-9903-6 ja peltokiinteistön 858-413-2-1 18 välinen rajajoja ja joka myöhemmin jatkuu kiinteistöjen 858-413-2-1 18 ja 858-413-11-24

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

välisenä rajajana. Rajaojaan johdetaan Kirjokallionpuiston kosteikon kautta asemakaava-alueen pohjoisosan hulevedet.

Asemakaava-alueen hulevesien hallintarakenteiden rakennustyöt olivat vielä alueella kesken. Asemakaava-alueen hulevesiä johdettiin kuitenkin osasta asemakaava-aluetta oja pitkin kohti Kirjokallionpuiston kosteikkoa, joka on luonnontilaisen kaltainen alue. Kosteikon yläpuolella olevaan ojaan oli asennettu sepelikerroksia, jotka suodattivat rinteestä tulevia vesiä.

Kosteikkoon tulevien vesien määrä oli vähäinen ja kosteikkoon johdettavat vedet olivat kirkkaita.

Vesien johtamisesta rajaojaan ei käyntihetkellä aiheutunut ojan eroosiota eikä ympäristön pilaantumista. Kosteikosta ojaan purkautuva ja rajaojassa virtaava vesi oli purkupaikan ylä- ja alapuolella kirkasta ja veden virtausmäärä oli vähäinen.

Rajaojaa on syvennetty pellon 858-413-2-118 omistajan toiveesta kesällä 2022 ja Tuusulan kunta on osallistunut ojan perkauskustannuksiin. Rajaoja oli kaivettu syväksi. Idänpuoleinen/asemakaava-alueen puoleinen ojanluiska oli jyrkkä ja kasvion, jonka seurauksena idänpuoleisesta ojaluiskasta oli valunut savista maa-ainesta ojan pohjalle erityisesti kosteikon purkupaikan yläpuolisessa ojassa. Ojaluiskan sortumisen jälkeen luiska oli entistä jyrkempi. Veden samentuminen alapuolisessa ojassa on johtanut peratun ojaluiskien sortumisesta ojan pohjalle ja etelästä rajaojaa pitkin valuneet sulamisvedet ovat huuhtoneet savista maa-ainesta alapuoliseen ojaverkostoon. Käyntihetkellä vedenvirtausmäärä ojassa oli kuitenkin vähäinen ja ojassa virtaava vesi oli kirkasta.

Rajaojan veden samentumista voidaan estää ojan oikealla kaivussyvyydellä ja kaivamalla ojanpenkat riittävän loiviksi, että kasvillisuus menestyy luiskissa ja estää ojanpenkereiden eroosiota.

Kaavoituksen lausunto

Kaavoituksen lausunto koskien asemakaavan ja asemakaavan muutoksen "HÄRISKIVI" nro 3500 (voim. 26.2. 2020) hulevesien hallinnan määräyksiä, rakennusvalvonnan 12-13.4.2023 pyynnöstä. Asemakaavan "HÄRISKIVI" hulevesien hallintaa koskevat määräykset ja kaavakartan merkinnät perustuvat alueelle laadittuun - hulevesiselvitykseen (Tuusulan Häriskiven asemakaava- ja asemakaavamuutosalueen hulevesien hallinnan ja katualueiden yleissuunnitelma. Destia, 2019) ja lisäksi siihen perustuvaan kaavaa varten laadittuun - hulevesien hallintasuunnitelmiin (Yleissuunnitelma, karttoja ja poikkileikkauksia. Tuusulan kunta, 2019). Hulevesien hallintasuunnitelma on merkitty kaavaselostuksen liitteeksi ja hulevesiselvitykseen (Destia, 2019) on viitattu kaavaselostuksessa kaavaa koskevana materiaalina. Hulevesiselvitys- ja suunnitelmat ovat tämän lausunnon liitteenä. Kaavassa on annettu hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä edellä mainittujen asiakirjojen perusteella seuraavasti: - Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä selvitys pohja- ja hulevesien järjestämisestä. Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää suunnitelma rakentamisen aikaisesta pohja- ja hulevesien hallinnasta. - Kaava-alueen hulevedet tulee viivyttää yleisillä alueilla siten, ettei kaava-alueelta ulos johdettavat vesimäärät oleellisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lisäänny alueen rakentamisen myötä. - Hulevesien hallinnassa on huolehdittava, ettei kaava-alueelta ulos johdettavan vedenlaatu vaaranna Rusutjärven tai sen valuma-alueen virkistys- ja hyötykäyttöä. - Rakentamatta jäävät tontinosat, joita ei käytetä oleskelualueina, kulkuväylinä pysäköintiin tai vastaaviin pääkäyttötarkoituksen mukaisiin toimintoihin on istutettava yhtenäisen suunnitelman mukaisesti laadukkaasti tai ne on säilytettävä luonnontilassa. - Kaavakartalla on merkintä "hule /w", jota koskee määräys: "Ohjeellinen hulevesien johtamiseen ja viivyttämiseen varattu alueen osa. Alueelle tulee rakentaa vesiaihe sadevesien johtamista varten." - Kaavakartalla on merkintä "pv-35", jota koskee määräys, jonka osassa: "Katoilta ja piha-alueelta kertyvät puhtaaksi luokiteltavat hulevedet tulee viivyttää ja imeyttää alueella, periaatteella 1 m³ vettä jokaista 100 m² läpäisemätöntä pintaa kohden." Rakentamisen aikaisesta hulevesien hallinnasta ovat maininnat aluetta koskevissa rakentamistapaohjeissa. Rakentamistapaohjeet ovat tämän lausunnon liitteenä olevan kaavaselostuksen osana. Siten on todettavissa, että asemakaavaa "HÄRISKIVI" ja sen valmistelua varten on tehty selvitykset ja suunnitelmat myös hulevesien hallintaa koskevien määräysten ja karttamerkintöjen osalta sekä kaavan luovan edellytykset hulevesien hallinnan tarkemmalle jatkosuunnittelulle, jonka hyväksyttävyyttä arvioida luvan myöntämisen edellytysten kannalta.

Rakennusvalvonnan lausunto

Allekirjoittanut tutustui maastokäynnillä kohteeseen 17.4.2023. Lumet olivat jo suurimmalta osalta sulaneet alueelta, maa oli alarinteessä varsin märkää muttei suurempia lammikoita eikä virtaavia vesiä ollut nähtävissä. Kiersin alueen alarinteen pellonreunaa pitkin. Suunnitelmissa olevia kosteikkoja / huleveden keräys ja imeytysalueita ei ole edes aloitettu rakentamaan. Kuvat piirrustuksessa näkyvältä polulta hulevesipainanteen kohdalta.

Alueen alareunasta löytyi vanha n. 30 m² laajuinen vesialue vanhan ojan päästä. Yhteys pellon laidassa kulkevaan, hiljattain kunnostettuun ojaan, oli penkereellä suljettu mutta penkereeseen on puhjennut aukko, josta vesi nyt virtasi ojaan.

Missään kohtaa alueen reunaa en löytänyt minkäänlaisia hidastettuja virtausreittejä vaan vesi on päässyt esteettä ojaan. Alueen sisällä oli pari tuoretta ojaa, joiden pohjalle oli laitettu pienehköt sepelikasat hidastamaan virtausta. Ojat ja kasat vaikuttivat varsin tuoreilta eikä niiden vieressä tai päällä näkynyt kevään aikana kertyneitä maa-aineksia tms. Lumien varsinaisen sulamisen aikana on todennäköistä, että vettä on ollut runsaasti ja virtaamat varsin nopeita eivätkä ole rauhoittuneet ennen johtumistaan pellon laidassa kulkevaan ojaan. Nyt tilanne oli rauhallinen.

Yhdyskuntatekniikan päällikön selvitys, valvontapyynnön tekijön vastaselitys ja yhdyskuntatekniikan vastine

Viranomaislausuntojen jälkeen asiassa pyydettiin ja saatiin vielä yhdyskuntatekniikan päällikön selvitys. Tämän jälkeen asiassa varattiin valvontapyynnön tekijälle tilaisuus hallintolain 34 §:n nojalla antaa vastaselitys asiassa saatuun selvitykseen. Vastaselitys saapui kuntaan 19.6.2023. Tämän jälkeen varattiin yhdyskuntatekniikalle vielä mahdollisuus antaa vastine valvontapyynnön vireillesaattajan vastaselitykseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saatu selvitys sekä vastineet ovat yhteensä varsin pitkiä, joten niiden sisältö on luettavissa kokonaisuudessaan esityslistan liitemateriaalista. Näissä kirjelmissä käsitellään pääasiassa samoja seikkoja kuin jo edellä on jo pitkälti selostettu.

Asian ratkaisu

Yhdyskuntatekniikan valvontapyyntöön ja vastaselitykseen laatimien vastineiden, yhdyskuntatekniikan päällikön lisäselvityksen ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastajan havaintojen ja lausunnon perusteella kysymys on Häriskiven asemakaava-alueelta tulleista hulevesistä, jotka ovat ohjautuneet asemakaava-alueen ja naapurikiinteistön väliseen rajaojaan. Keväällä 2023 on kiistattomasti tapahtunut vedenvirtauksen johdosta hienoaineksen kulkeutumista Kirjojallion osaan. Hienoaines oli peräisin ruopatusen rajaojan seinistä ja pohjalta. Loppukevään havaintojen sekä kesällä tehtyjen lisähavaintojen (28.6. ja 4.7.2023) mukaan kunnan alueelta tulevat vedet ovat kirkkaita ja veden tulo havaintoaikana oli vähäistä. Kysymys oli siten väliaikaisesta ja ohimenevästä ilmiöstä. Valvontapyyntöön vireillesaattajan maa-alueen ojien samentuminen ei ole seurausta Häriskiven alueelta tulevista hulevesistä, vaan on siis johtunut rajalla olevan pelto-ojan ruoppauksesta ja lumien sulamisvesistä. Häriskiven asemakaava-alueelta ei ole todettu pääseen ympäristölle tai terveydelle haitallista, ja jätevedeksi luokiteltavaa hulevettä. Rajaojaa ja Kirjojallionojaa on tarkkailtu säännöllisesti kolme kertaa vuodessa otettavin näyttein vuodesta 2021 lähtien. '

Rajaojana toimiva pelto-oja toimii luontaisena virtausreittinä Häriskiven alueelta tuleville pinta- ja pohjavesille sekä viereisen peltoalueen vesille. Pellosta ainakin osa on salaojiettu rajaojaan. Eroosioilmiö, eli samentuminen, poistuu oletettavasti, kun ojan seinämät saavat pysyvämmän kasvillisuuden, joka sitoo maamassat paikalleen. Rajaojan aukaisu oli valvontapyyntöön vireillesaattajan pyynnöstä tehty ja itsensä järjestämä. Näkemys ja syytös Tuusulan kunnan tuottamuksellisesta toiminnasta on siten kyseenalainen. Myöskään korvausvaatimusten tueksi ei ole näyttöä kunnan aiheuttamasta vahingosta.

Valvontapyyntöön vireillesaattajan näkemykset kaavanvastaisesta toiminnasta perustuvat virheelliseen tulkintaan asemakaavasta ja kaavamääräyksistä. Samoin viittaukset rakennusmääräyskokoelmaan ovat virheellisiä koskiessaan tontteja ja rakennuksia, eikä nyt kyseessä olevia katu- ja viheralueita. Häriskiven alueen hulevien hallinta on suunnitelmallista, sillä toteutussuunnitelman ja toteutus perustuu Destia Oy:n laatimaan yleissuunnitelmaan. Kosteikkoalueille rakennetut hulevesien vastaanottoaltaat huomiotiin tarkemmassa toteutussuunnitteluvaiheessa. Kaava-alueen katu- ja polkurakenne kuten alueen kuivatus on suunniteltu ja rakennettu asemakaavan ja nähtävillä olevan katusuunnitelman mukaisesti. Valvonta-asian vireillepanijan väitteet suunnitelmamuutoksista Häriskiventiehen ja huoltotiehen perustuvat väärinkäsitykseen.

Koska kevään tapahtumista ja valvontapyyntöön vireillesaattamisen ajankohdasta on jo kulunut useampi kuukausi, on syytä kiinnittää huomioita myös rakennustöiden valmiusasteeseen käsillä olevana ajankohtana. Häriskiven asemakaava-alueen hulevesirakenteet alajuoksun osalta ovat valmistuneet heinäkuussa 2023 keräten ja johtaen alueelle muodostuvat hulevedet kosteikkoalueelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saatujen selvitysten valossa johtopäätöksenä on, että Häriskiven asemakaava-alueen hulevesien hallinta on tapahtunut lainvoimaisten suunnitelmien ja lainsäädännön vaatimusten mukaisesti.

Häriskiven asemakaava-alueen rakentamisen aikaisista hulevesistä ei aiheudu sellaista haittaa, että olisi tarpeen ryhtyä määräämään hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi MRL 103 k §:n nojalla.

Teknisen lautakunnan ei ole tarpeen ryhtyä antamaan määräyksiä Häriskiven asemakaava-alueen hulevesien hallinnan ja käsittelyn osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi valvontapyynnön sekä valvontapyynnön tekijän antaman vastaselityksen
- merkitä tiedoksi yhdyskuntatekniikan valvontapyynnön johdosta laatiman vastineen
- merkitä tiedoksi yhdyskuntatekniikan päällikön laatiman selvityksen ja vastineen
- merkitä tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastajan lausunnon, kaavoituksen lausunnon ja rakennusvalvonnan lausunnon
- todeta edellä asian ratkaisu -kohdassa esitetyn perusteella, ettei asiassa ole tarpeen ryhtyä enempiin toimenpiteisiin eikä tarvetta erikseen määrätä hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa

Kokouskäsittely

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 7 mukaisesti esteellinen (yleisjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 12.12.2023, § 135

Valmistelija / lisätiedot:
Sakari Eskelinen
sakari.eskelinen@tuusula.fi
lakimies

Liitteet

- 1 Vesinäytteet, Kirjokalliojoja 3 ja muut, TL 12.12.2023
- 2 Häriskiven vesinäytteiden tulkinta 4.12.2023, TL 12.12.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 136

Kiviainesten sekä kasvualustojen ja katteiden hankinta 2024-2027

TUUDno-2023-1858

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Ollonqvist
emmi.ollonqvist@tuusula.fi
hankeinsinööri

Liitteet

- 1 Avauspöytäkirja, TL 12.12.2023
- 2 tarjouspyyntö, TL 12.12.2023
- 3 Kysymykset ja vastaukset, TL 12.12.2023

Esittely ja hankinnan kohde

Kasvu ja Ympäristö, kunnallistekniikan rakentaminen ja viherpalvelut on pyytänyt tarjouksia kunnan työmailla vuosina 2024-2027 tarvitsemistaan kiviaineksista sekä kasvualustoista ja katteista. Kiviainesten puitesopimus päättyy 31.12.2023. Kasvualustojen ja katteiden osalta voimassa oleva puitesopimus on voimassa 11.5.2024 saakka, joten niiden osalta sopimus astuu voimaan 12.5.2024. Sopimukset ovat voimassa vuoden 2027 loppuun asti ilman optiomahdollisuutta. Kilpailutus on puitejärjestely.

Puitesopimukseen hyväksytään kaikki tarjoajat, jotka täyttävät tarjoajaa koskevat kelpoisuusehdot ja joiden tarjous täyttää hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset. Tuotteet hankitaan ensisijaisesti parhaimman sijoituksen kyseisen alueen ja kohderyhmän sisällä saaneelta, mikäli se työmaan ajon ajoituksen kannalta on mahdollista. Noutokuormien osalta noutohinnan lisäksi tapauskohtaisesti huomioidaan muut vaikuttavat seikat, kuten matka, yhteiskuljetus tai meno /paluukuorma ja hetkellinen saatavuus.

Tarjouspyyntö julkaistiin 19.10.2023 tarjouspalvelu.fi:ssä ja hankintailmoitukset.fi:ssä ja EU:n virallisessa julkaisussa Tenders Electronic Daily (TED) sekä HILMA-ilmoituksen nro 472779 ja TED-ilmoituksen nro TED eF16. Hankinta toteutettiin avoimena hankintamenettelynä.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeusopimuksista annettua lakia (1397/2016).

Hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:ssä ilmoitetun EU-kynnysarvon.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täytyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjouksia saatiin määräaikaan 20.11.2023 klo 12 mennessä 10 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 20.11.2023 hankintayksikön tiloissa. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä esitetyt kelpoisuusvaatimukset.

Tarjouspyynnöstä esitettiin kaksi (2) kysymystä. Kysymykset ja vastaukset liitteenä.

Tarjousten täsmennyksiä pyydettiin kahdeksalta (8) tarjoajalta. Täsmennykset kohdistuivat RALA-raportteihin, männynkuorikatteen hintaan, luottoluokitukseen, vastuuvakuutukseen, pakotteisiin sekä voimavaratekijöihin. Kaikki tarjoajat täsmensivät tarjoustaan annetussa määräajassa. Kaikki täsmennykset hyväksyttiin.

Tarjousvertailu

Kyseessä on puitejärjestely. Puitesopimukseen hyväksytään kaikki tarjoajat, jotka täyttävät tarjoajaa koskevat kelpoisuusehdot ja joiden tarjous täyttää hankinnan kohteelle asetetut vaatimukset. Tuotteet hankitaan ensisijaisesti parhaimman sijoituksen kyseisen alueen ja kohderyhmän sisällä saaneelta, mikäli se työmaan ajon ajoituksen kannalta on mahdollista. Noutokuormien osalta noutohinnan lisäksi tapauskohtaisesti huomioidaan muut vaikuttavat seikat, kuten matka, yhteiskuljetus tai meno/paluukuorma ja hetkellinen saatavuus.

Tarjouspyyntö toteutettiin osa-alueina. Osa-alueissa kysyttiin tuotteille toimitus- tai noutohintaa.

Osa-alueiden toimittajiksi valitaan osa-alueiden mukaisesti seuraavat toimijat:

Etelä-Tuusula, kalliomurskeet toimitettuna

1. 3951,60 e/Seepsula Oy
2. 4357,00 e/Peab Industri Oy Swerock
3. 4456,00 e/Ventoniemen Sora Oy
4. 4584,00 e/Destia Oy
5. 4760,00 e/Rudus Oy
6. 5051,00 e/NCC Industry Oy
7. 6228,00 e/Soraliike Winqvist Ky

Etelä-Tuusula, sepelit toimitettuna

1. 3460,00 e/Ventoniemen Sora Oy
2. 3566,20 e/Seepsula Oy
3. 4034,00 e/NCC Industry Oy
4. 4404,00 e/Destia Oy
5. 4733,00 e/Peab Industri Oy Swerock

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

6. 5251,00 e/Rudus Oy
7. 5720,00 e/Soraliike Winqvist Ky

Etelä-Tuusula, soramurskeet toimitettuna

1. 3810,50 e/Destia Oy
2. 3940,00 e/Rudus Oy
3. 4481,00 e/Peab Industri Oy Swerock
4. 4600,00 e/Ventoniemen Sora Oy

Etelä-Tuusula, täytesorat ja hiekat toimitettuna

1. 5733,00 e/Rudus Oy
2. 6221,00 e/Ventoniemen Sora Oy
3. 6893,30 e/Peab Industri Oy Swerock
4. 7390,00 e/Destia Oy
5. 7830,00 e/Soraliike Winqvist Ky
6. 8089,80 e/Seepsula Oy

Kellokoski, kalliomurskeet toimitettuna

1. 4169,00 e/Ventoniemen Sora Oy
2. 4452,00 e/Destia Oy
3. 4673,60 e/NCC Industry Oy
4. 4837,00 e/Rudus Oy
5. 4885,40 e/Seepsula Oy
6. 5469,00 e/Peab Industri Oy Swerock

Kellokoski, sepelit toimitettuna

1. 3227,00 e/Ventoniemen Sora Oy
2. 3766,60 e/NCC Industry Oy
3. 3967,80 e/Seepsula Oy
4. 4350,00 e/Destia Oy
5. 4920,20 e/Peab Industri Oy Swerock
6. 5260,00 e/Rudus Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kellokoski, soramurskeet toimitettuna

1. 2949,40 e/Rudus Oy
2. 2982,95 e/Destia Oy
3. 3171,70 e/Ventoniemen Sora Oy
4. 3741,50 e/Peab Industri Oy Swerock

Kellokoski, täytesorat ja hiekat toimitettuna

1. 5649,00 e/Rudus Oy
2. 5755,00 e/Ventoniemen Sora Oy
3. 7320,00 e/Destia Oy
4. 8077,50 e/Peab Industri Oy Swerock
5. 8707,20 e/Seepsula Oy

Jokela, kalliomurskeet toimitettuna

1. 4254,00 e/Destia Oy
2. 4419,00 e/Ventoniemen Sora Oy
3. 4787,00 e/Rudus Oy
4. 4793,00 e/Seepsula Oy
5. 4968,00 e/NCC Industry Oy
6. 5421,70 e/Peab Industri Oy Swerock

Jokela, sepelit toimitettuna

1. 3337,00 e/Ventoniemen Sora Oy
2. 3890,00 e/Seepsula Oy
3. 3891,90 e/NCC Industry Oy
4. 4269,00 e/Destia Oy
5. 5081,00 e/Peab Industri Oy Swerock
6. 5082,00 e/Rudus Oy

Jokela, soramurskeet toimitettuna

1. 3191,00 e/Peab Industri Oy Swerock

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2. 3678,50 e/Destia Oy
3. 3775,00 e/Rudus Oy
4. 3880,00 e/Ventoniemen Sora Oy

Jokela, täytesorat ja hiekat toimitettuna

1. 5200,00 e/Ventoniemen Sora Oy
2. 5523,00 e/Rudus Oy
3. 6879,00 e/Peab Industri Oy Swerock
4. 7040,00 e/Destia Oy
5. 8619,00 e/Seepsula Oy

Kiviainekset noudettuna

- Destia Oy
- NCC Industri Oy
- Peab Industri Oy Swerock
- Rudus Oy
- Seepsula Oy
- Soraliike Erik Winqvist Ky
- Ventoniemen Sora Oy

Tuusula, kasvualustat ja katteet toimitettuna

1. 12 199,90 e/Ralf Ajalin Oy
2. 12 996,00 e/Kekkilä Oy
3. 22 524,60 e/Tieluiska Oy

Kasvualustat ja katteet noudettuna

- Kekkilä Oy
- Ralf Ajalin Oy
- Tieluiska Oy
- Ventoniemen Sora Oy

Sopimuksen allekirjoittaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Kaikkien puitejärjestelyyn valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 30 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Toimivalta

Hallintosäännön hankintoja koskevan toimivaltataulukon mukaan lautakunta päättää hankinnoista, joiden arvo on vähintään 200 000 euroa.

Lisätiedot:

Jussi Pesonen, jussi.pesonen@tuusula.fi 0403143146

Liitteet:

Tarjouspyyntö, avauspöytäkirja, kysymykset ja vastaukset

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita puitejärjestelyn osa-alueiden toimittajiksi toimittajat esitetyin ehdotuksin
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjoajat, Petri Juhola, Jussi Pesonen, Emmi Ollonqvist, Mia Järvinen, Niko Etula, Jussi Lahtio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 137

Teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden käyttösuunnitelmien hyväksyminen 2024

TUUDno-2023-2279

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Senelius-Piiparinen
sanna.senelius-piiparinen@tuusula.fi
taloussuunnittelupäällikkö

Liitteet

1 Käyttösuunnitelma v.2024 tekninen lautakunta, TL 12.12.2023

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 11.12.2023 kuntatason vuositavoitteet 2024 ja palvelualueiden palvelusuunnitelmat vuosille 2024–2028. Näiden pohjalle rakentuvat vuosittain vahvistettavat palveluyksiköiden käyttösuunnitelmat.

Lautakunta päättää vuosittain palveluyksiköiden tavoitteista ja niiden seurannasta osavuosikatsausten ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Toimintatuotot 2024

Valtuuston hyväksymän talousarvion mukaisesti laadittu Teknisen lautakunnan alaisen toiminnan käyttösuunnitelmaesitys vuodelle 2024 on toimintatuottojen 27 524 864 308 euroa, mikä on noin 2,3 milj. euroa (8,9 %) suurempi verrattuna vuoden 2023 talousarvioon. Muissa toimintatuotoissa vuokratuotot nousevat 1,9 milj. euroa ja myyntituotoissa siivouspalvelutuotot 0,5 milj. euroa verrattuna edellisvuoden talousarvioon.

Toimintakulut 2024

Toimintakulut vuoden 2024 käyttösuunnitelmassa ovat 28 071 982 euroa, mikä on noin 1,0 milj. euroa (3,6 %) vuoden 2023 talousarviota suurempi. Merkittävin nousut kustannuserä on palveluiden ostot 1,8 milj. euroa ja niissä asiantuntijapalvelut, kiinteistönhoitopalvelut sekä HSL:n kuntaosuus. Vastaavasti sähkön arvellaan toteutuvan 0,9 milj. euroa edellisvuotta pienempänä pohjautuen tehtyihin sähkösopimuksiin.

Lisätiedot: taloussuunnittelupäällikkö Sanna Senelius-Piiparinen, p. 040 314 3022.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden vuoden 2024 käyttösuunnitelmien tavoitteet, tuloarviot sekä määrärahat liitteiden mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi
taloushallinto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 138

Teknisen lautakunnan laskujen hyväksyjät vuonna 2024

TUUDno-2023-2269

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Senelius-Piiparinen
sanna.senelius-piiparinen@tuusula.fi
taloussuunnittelupäällikkö

Asiaselostus

Kunnan toimielimet määräävät ne henkilöt, jotka toimielinten puolesta hyväksyvät kunnan suoritettavat menot ja kunnalle kannettavat tulot.

Lautakunta päättää oikeuttaa seuraavat henkilöt hyväksymään laskuja, tositteita ja muita maksuasiakirjoja ajalla 1.1. - 31.12.2024:

- Kuntakehitysjohtajalla sekä talouspäälliköllä on oikeus hyväksyä kaikki muut paitsi itseään koskevat teknisen lautakunnan palvelualueille ja -yksiköille osoitetut laskut, tositteet ja muut maksuasiakirjat (sisältää investoinnit)
- **YHDYSKUNTATEKNIIKAN** palvelualueen osalta yhdyskuntatekniikan päällikön
 - **Kunnallistekniikan suunnittelun** -palveluyksikön osalta yhdyskuntatekniikan päällikön
 - **Kunnallistekniikan mittauspalvelut** -laskentayksikön osalta maanmittausinsinöörin
 - **Kunnallistekniikan rakentamisen** -palveluyksikön osalta työpäällikön
 - **Kunnossapito**-palveluyksikön osalta kunnossapitopäällikön
 - **Viherpalvelut**-palveluyksikön osalta kunnanpuutarhurin
 - **Liikenne**-palveluyksikön osalta liikenneinsinöörin
- **TILAPALVELUT** palvelualueen osalta tilapalvelupäällikön
 - **Kiinteistöjohtaminen**-palveluyksikön osalta tilapalvelupäällikön
 - **Rakennuttaminen**-palveluyksikön osalta rakennuspäällikön
 - **Kiinteistöjen ylläpito** -palveluyksikön osalta kiinteistöhoitopäällikön
 - **Puhtauspalvelut**-palveluyksikön osalta puhtauspalvelupäällikön
- että laskujen hyväksymiseen oikeutetun henkilön sijaisella on sijaisena toimiessaan samat oikeudet kuin ko. henkilöllä
- että esimiesasemassa oleva on oikeutettu hyväksymään alaistaan koskevat laskut, tositteet ja maksuunpanot.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää oikeuttaa asiaselostuksessa mainitut henkilöt hyväksymään laskuja, tositteita ja muita maksuasiakirjoja ajalla 1.1. - 31.12.2024.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

kasvu ja ympäristö henkilöstö, taloushallinto ja -palvelut, kirjaamo, kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 139

Teknisen lautakunnan kokouksiin osallistuvat viranhaltijat vuonna 2024

TUUDno-2023-2272

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Senelius-Piiparinen
sanna.senelius-piiparinen@tuusula.fi
taloussuunnittelupäällikkö

Asiaselostus

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielinten jäsenten ja esittelijän lisäksi teknisen lautakunnan kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Nuorisovaltuusto voi nimetä lautakuntien kokouksiin edustajansa, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta lautakuntien erikseen rajaamissa asioissa.

Toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan kunnanhallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kunnanhallituksen varajäsen.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää, että

- viranhaltijoista ja työntekijöistä teknisen lautakunnan kokouksiin vakituisesti osallistuvien esittelijöiden kuntakehitysjohtajan, yhdyskuntatekniikan päällikön ja tilapalvelupäällikön lisäksi pöytäkirjanpitäjänä toimiva sihteeri
- nuorisovaltuuston edustajilla (kaksi edustajaa) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- tarkastuslautakunnan edustajalla on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- tarkastuslautakunta nimeää yhden (1) edustajan sekä varahenkilön teknisen lautakunnan kokouksiin valtuustokaudelle 2021-2025
- esittelijöillä ja teknisen lautakunnan puheenjohtajalla on oikeus kutsua kokouksiin asiantuntijoita yksittäisessä asiassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kasvu ja ympäristö henkilöstö, nuorisovaltuusto, tarkastuslautakunta, kirjaamo, kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 140

Teknisen lautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja nähtävillä pitäminen 2024

TUUDno-2023-2278

Asiaselostus

Kuntalain (410/2015) 140 §:n mukaan

"valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä.

Kunnan ja kuntayhtymän muun kuin 1 momentissa tarkoitetun viranomaisen pöytäkirja pidetään vastaavasti yleisesti nähtävänä, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa."

Vastaava säännös on Tuusulan kunnan hallintosäännön **132 § päätösten tiedoksi** kunnan jäsenelle pykälässä.

Hallintosäännön **131 § pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen** pykälän mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää, että

- lautakunnan pöytäkirjan tarkastavat kaksi erikseen valittavaa pöytäkirjantarkastajaa, jotka valitaan aakkosjärjestyksessä
- pöytäkirjantarkastajaksi ei valita puheenjohtajaa eikä varapuheenjohtajaa
- lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine muutoksenhakuohjeineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n ja hallintosäännön 132 §:n mukaisesti
- jos käsiteltävä asia on kiireellinen, tarkastetaan pöytäkirja liitteineen ko. asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kasvu ja ympäristö henkilöstö, kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 16,31.01.2023

Tekninen lautakunta, § 44,18.04.2023

Tekninen lautakunta, § 141, 12.12.2023

§ 141

Murupuiston rakennustöiden aiheuttamien vahinkojen korvaamista koskeva vaatimus (poistettiin listalta)

TUUDno-2022-2286

Tekninen lautakunta, 31.01.2023, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Etula

niko.etula@tuusula.fi

rakennuttajahortonomi

***** ovat toimittaneet kuntaan Murupuiston rakentamisesta heille heidän mielestään aiheutuneita vahinkoja koskevan vahingonkorvausvaatimuksen asianajajan välityksellä. Vaatimus on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä. Kirjelmässä esitetään seuraavaa:

”Tuusulan kunta on vuonna 2021 rakennuttanut päämiesteni osoitteessa ***** sijaitsevan kiinteistön eteen leikkipuiston ilman, että päämiehiäni on asiasta kuultu tai, että heitä olisi tiedotettu puiston rakentamisesta. Tuusulan kunta valmisteli vuonna 2019 Murupuiston puistosuunnitelman vastoin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 46 §:n 2 momenttia. Kyseisen lainkohdan mukaan päämiehilleni olisi tullut varata tilaisuus muistutuksen antamiseen, sillä puistosuunnitelmalla on ollut erityistä merkitystä siihen rajautuvan päämiesteni kiinteistön kannalta. Murupuisto rajautuu päämiesteni kiinteistöön ja aiheuttaa heidän rakennuksensa ja pihapiirin yksityisyydelle ja suojaisuudelle merkittävää haittaa. Tuusulan kunta ei myöskään millään tavoin tiedottanut päämiehiäni puiston rakennustöiden aloittamisesta. Päämieheni ovat olleet poissa kotoaan ajanjaksolla 15.5.-28.10.2021, minkä aikana leikkipuiston rakennustyöt on aloitettu ja suoritettu.

Kotiin palattuaan päämieheni olivat havainneet rakennuksessaan useita ajalla 15.5.-28.10.2021 syntyneitä vaurioita. Päämiesteni rakennuksen sisätilojen seinien saumat ovat avautuneet, harkkoseinä on haljennut ja kylpyhuoneen laatat haljenneet.

Päämieheni pyysivät Tuusulan kunnalta puolueetonta selvitystä vaurioiden selvittämiseksi, mutta sen sijaan Tuusulan kunta lähetti paikalle Suomen Louhintakonsultit Oy:n, joka oli laiminlyönyt alkukatselmuksen toimittamisen sekä tärinämittarien asentamisen. Tästä syystä päämieheni joutuivat itse kääntymään puolueettoman asiantuntijan puoleen syy-yhteyden asianmukaiseksi selvittämiseksi. Kiinteistöllä 16.2.2022 suoritetun syy-yhteyden arvioinnin perustella omakotitaloon syntyneet vauriot ovat erittäin todennäköisesti syy-yhteydessä leikkipuiston maanrakennustöihin.

Päämieheni vaativat, että Tuusulan kunta korvaa Murupuiston rakentamisesta päämiesteni rakennukselle aiheutuneet tärinävauriot täysimääräisesti. Vaurioiden korjaamista koskevat työt alkavat 3.1.2023, ja korjaamisen lopulliset kustannukset ovat selvillä vasta korjausten jälkeen. Tässä vaiheessa päämieheni esittävät alustavaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

arvioon perustuvan 50.000 euron suuruisen korvausvaatimuksen, mutta vaadittava summa täsmentyy todellisten korjauskustannusten selvittyä. Päämieheni täsmentävät myöhemmin vaatimustaan."

Yhdyskuntatekniikan näkemys asiassa

***** asukas reklamoi puiston valmistumisen jälkeen talossa ilmenneistä vaurioista, jotka asukas oletti johtuvan viereisen Murupuiston rakentamisesta. Rakentamisen aikana kiinteistöissä ***** sekä *****ssä oli asennettuna tärinämittarit ja alkukatselmuksella kiinteistöihin tehtiin ennen rakentamisen aloittamista. Ennakoilmoitus tärinäkatselmuksesta on jaettu puistoon rajoittuville kiinteistöille 28.5.2021 postilaatikoihin, jossa kerrottiin katselmusajankohta 2.6.2021 klo 12:00-14:30. Käsittelyssä olevan kiinteistön ***** asukkaita ei tavoitettu 2.6.2021, joten katselmusta ei voitu tehdä, eikä mittareita asentaa. Kiinteistön postilaatikkoon jätettiin katselmuksen pöytäkirja, jossa oli maininta, että kiinteistön omistajaa ei tavoitettu. Kiinteistöissä ***** oli asennettuna tärinämittarit 2.6.-23.8.2021 välisen ajan. Näissä tuloksissa ei raja-arvoja ylitetty.

Kiinteistöissä järjestettiin vauriokatselmus 16.12.2021, jossa oli paikalla kiinteistön omistajat, kunnan edustaja, pääurakoitsijan edustaja sekä tärinäkonsultti. Katselmuksessa käytiin läpi kaikki kiinteistön omistajan mainitsemat/näyttämät asiat ja todettiin seuraavaa:

- olohuone, levyrakenteiden sauma-avautumisia
- keittiö, levyrakenteiden sauma-avautumisia
- kodinhoituhuone, nurkkasauman avautuma. sauma akryyliä
- välitila, levyrakenteiden sauma-avautumisia
- makuuhuone, nurkkasauman avautuma. sauma akryyliä

Rakennus on paalutettu. Pisimmät paalut arviolta noin 18 metriä pitkiä. Sisätilat on remontoitu noin viisi vuotta sitten. Rakennus on ollut tyhjillään osan vuotta 2021. Rakennuksessa on havaittu marraskuussa voimakasta tärinää, mikä on havaittu johtuneen työkoneista.

Vauriokatselmuksessa rakennuksesta kirjattiin levyranteiden sauma-avautumisia ja akryylisaumojen avautumisia. Levyrakenteiden ja akryylisaumojen ominaisuuksiin kuuluu, että saumoissa tapahtuu kosteus- ja lämpöliikkeistä johtuvaa +/- merkkistä elämistä eri vuodenaikojen mukaan. Levyrakenteiden saumojen avautumiset eivät siksi ole tärinästä johtuvia vikaisuuksia. Kyseinen rakennus on ollut pitkään tyhjillään, minkä vuoksi rakennuksessa ei ole ollut sen käytöstä johtuvaa kosteusrasitusta, mikä on todennäköisesti edistänyt rakenteiden kuivumista ja saumojen avautumisia. Akryylisaumat menettävät ikääntyessään elastisuuden ja etenkin paksut saumat murtuvat kosteus- ja lämpöliikkeistä johtuen.

Murupuiston työmaan kaivuu- ja tiivistystyöt ovat ajoittuneet kesä-elokuulle 2021. Ajanjakson 2.6.- 23.8.2021 tärinämittaustuloksien perusteella työmaan toiminnalla ei ole syy-yhteyttä havaittuihin vikaisuuksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Murupuiston urakoitsijan Tieluiska Oy:n käytössä on työmaapäiväkirjan perusteella ollut Kramer 950 pyöräkuormaaja 16. – 18.11.2021 ja Kramer 950 pyöräkuormaaja ja koura-auto 22.11.2021. Krames pyöräkuormaajan paino 6200 kg. Marraskuussa Murupuiston työmaalla ei ole tehty kaivu- tai tiivistystöitä.

Murupuiston läheisyydessä käynnissä myös muita työmaita, joihin havaitut telaketjun jäljet todennäköisesti kohdistuvat. Telaketjulliset kaivinkoneet ovat huomattavasti painavimpia kuin pyöräkuormaajat. Kohteen omistajien osalta on todennäköistä, että tärinähavainnot liittyvät nyt todennäköisemmin telakaivinkoneen aiheuttamaan tärinään.

Marraskuussa käytössä olleen kaluston tärinähaitta vastaa yleistä liikennetärinähaittaa. Liikennetärinähaitan osalta alueella on ollut käynnissä useita muita työmaita, joiden aiheuttama tärinähaitta on ollut todennäköisesti suurempaa, kuin Murupuiston työmaan pyöräkuormaajan tai koura-auton aiheuttama tärinähaitta. Marraskuun ajalta työmaan toiminnalla ei ole syy-yhteyttä havaittuihin vikaisuuksiin.

Konsultin raportista todetaan, että puiston rakentamisella ja kiinteistön vaurioilla ei voida todeta olevan syy-yhteyttä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Edellä esitetyillä perusteilla Yhdyskuntatekniikan kanta on, ettei ***** rakennuksen vauriot ole syy-yhteydessä Tuusulan kunnan Murupuiston rakennustyöhön. Kunta ei ole vastuussa talon vaurioista ja tämän vuoksi korvausvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Urakan toteuttamisessa kolmannelle hekilölle sekä tämän omaisuudelle mahdollisesti aiheutuvasta vahingosta ja haitasta vastaa urakoitsija (YSE1998 31§). Vaatimuskirjelmästä ei käy ilmi, onko korvauksia vaadittu ja/tai saatu jo Urakoitsijalta. Vaatimuskirjelmästä ei niin ikään käy ilmi, mihin arvioon tai toteutuneisiin kustannuksiin 50 000 euron korvausvaatimus perustuu.

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi korvausvaatimuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi yhdyskuntatekniikan hankkimat selvitykset asiassa (mittausraportti, katselmusmuistio)
- hylätä korvausvaatimuksen 50 000 euroa perusteettomana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 18.04.2023, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:
Niko Etula
niko.etula@tuusula.fi
rakennuttajahortonomi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asianosaiset, johon päätös TUUDno-2022-2286 on osoitettu, toimittivat Tuusulan kuntaan päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan liitteenä. Vaatimuksessa esitetään seuraavaa:

"Tekninen lautakunta on saanut virheellistä tietoa tapahtumien kulusta ja ajankohdasta. Saimme 17.3.2023 työmaapäiväkirjat ja muita asiakirjoja murupuiston maanrakentamisen ja viherrakentamisen osalta. Näitä dokumentteja olemme 1,5 vuotta pyytäneet, nyt ne vihdoinkin saimme. Työmaapäiväkirjat ovat kuitenkin puutteellisia. Niistä näkee, että elokuussa 2021 työmaa on ollut käynnissä mutta mitään töitä ei ole kirjattu tehdyksi. Työmaapäiväkirjoista selvisi myös, että työmaalla oli tehty maanrakennustöitä jo toukokuussa 2021 eli ennen tärinämittarien asennusta 2.6.2021. 24.5.-23.8.2021 tehtyihin maanrakennustöihin oli kuulunut myös tonttiimme rajoittuvan kuivatusojan kaivaminen ja verkottaminen.

Oikaisuvaatimuksen tekijöille ei ole koskaan ilmoitettu väitetyllä tavalla katselmuksen toimittamisesta eikä leikkipuiston rakentamistöiden aloittamisesta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät ovat olleet kotonaan Kuusamantie 15 A:ssa silloin, kun Kuusamantie 15 B:hen suoritettiin katselmus, eli 6.2.2021. Tuostakaan ajankohdasta ei oikaisuvaatimuksen tekijöille ilmoitettu mitään.

Meille kesäkuussa 2022 toimitetussa, 2.6.2021 kuvatussa, katselmusvideosta käy ilmi, että leikkipuiston alueella on tehty maanrakennustöitä kaivinkoneella ennen katselmusta. 17.2.2023 toimitetuissa työmaapäytäkirjassa oli merkitty murupuiston työmaalla 24.5.- 2.6.2021 välisenä aikana tehdyksi kaivinkoneella maansiirtotöitä. Tällä ajalla ei ole ollut tärinämittareita asennettuna kuusamantie 13 A ja 15 B rakennuksissa. Edellä lausutuun perusteiden oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, ettei rakennustyömaata ole varustettu tärinämittarein koko sen keston ajalta, eikä niistä tehtyjä päätelmiä voida siten pitää riittävinä syy-yhteyttä arvioitaessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijät toteavat, että vauriokatselmusraportista on tarkoitushakuisesti jätetty pois merkittäviä vaurioita, kuten tarkastuksessa näytetyt ja katselmoidut pesuhuoneen ja kodinhoitohuoneen välissä olevan kiviseinän alhaalta ylös asti ulottuva kiviseinän halkeama sekä kylpyhuoneen haljennut laatta.

Leikkipuiston työmaa-alue on sijainnut lähimmillään 5-6 metrin päässä rakennuksestamme koko talon ja tontin matkalta. Talomme on ollut ainoa asunrakennus näin lähellä rakennustyömaata.

Vaadimme, että Teknisen lautakunnan päätös kumotaan ja vahinkojen ja rakennustöiden välistä syy-yhteyttä arvioidaan uudelleen edellä selostettujen, oikaistujen tapahtumatietojen perusteella. Vahinkojen ja rakennustöiden välillä on syy-yhteys."

YHDYSKUNTATEKNIIKAN NÄKEMYS ASIASSA

Työmaapäiväkirjat on toimitettu Murupuiston osalta asianosaisille 17.3.2023. Työmaapäiväkirjoista käy ilmi mitä toimintoja/toimia kyseisenä päivänä on tehty. Tärinämittarit asennettiin asianosaisten kiinteistöön ennen kiinteistön kohdalle tehtyjä maanrakennustöitä. Työt aloitettiin kuusamankujan suunnasta ja 9.6.2021 tehdyn päiväkirjan kuvassa pintamaa on Kuusamantie 15 A:n kohdalla koskematon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tieto Louhintakonsulttien Kuusamantie 15 A postilaatikkoon jätetyistä asiakirjoista perustuu Urakoitsijan antamaan tietoon. Heidän mukaan kyseisen osoitteen postilaatikkoon jätettiin katselmuksen ennakoilmoitus 28.5.2021 sekä jäljennös tarkastusraportista 2.6.2021. Kuusamantie 15 B alkukatselmuspöytäkirjaan on lipsahtanut väärä päivämäärä 6.2.2021, sillä urakan tarjouspyyntö on julkaistu 5.2.2021. Kaikki katselmuksia on suoritettu tietojemme mukaan samanaikaisesti 2.6.2021.

Kiinteistössä järjestettiin vauriokatselmus 16.12.2021, jossa oli paikalla kiinteistön omistajat, kunnan edustaja, pääurakoitsijan edustaja sekä tärinäkonsultti. Katselmuksessa käytiin läpi kaikki kiinteistön omistajan mainitsemat/näyttämät asiat.

Murupuiston työmaan kaivuu- ja tiivistystyöt ovat ajoittuneet kesä-elokuulle 2021. Ajanjakson 2.6.- 23.8.2021 tärinämittaustuloksien perusteella työmaan toiminnalla ei ole syy-yhteyttä havaittuihin vikaisuuksiin. Päätöksessä, johon asianosaiset hakevat oikaisuvaatimusta, on otettu kantaa alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti tärinä havaintoihin marraskuun 2021 osalta. Suurin Murupuiston rakentamisessa käytetty kone oli Kobelco 230 SRLC, 23 t. Kyseinen kone on liikkunut koko puiston alueella, eikä tärinämittareiden raja-arvoja ole ylitetty.

RATKAISUEHDOTUS

Yhdyskuntatekniikka toteaa, että näkemykset oikaisuvaatimuksen tekijöiden omakotitalon vaurioiden syy-yhteydestä Murupuiston rakennustöiden suorittamiseen eroavat täydellisesti toisistaan kunnan urakoitsijan laatimien selvitysten ja oikaisuvaatimuksen tekijöiden toimittaman aineiston välillä. Lisäksi kunnan urakoitsijan hankkimien selvitysten luotettavuus on kyseenalaistettu oikaisuvaatimuksen tekijöiden taholta ja he ovat esittäneet vastakkaista, omaa kantaansa tukevaa asiantuntijaselvitystä oikaisuvaatimuksen tueksi.

Yhdyskuntatekniikan osasto esittääkin, että vaurioiden syy-yhteydestä Murupuiston rakentamiseen pyydetään ulkopuolinen tekninen asiantuntijalausunto, ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista teknisessä lautakunnassa.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen liitteineen
- yhtyä yhdyskuntatekniikan käsitykseen teknisen asiantuntijalausunnon tarpeesta asiassa
- ohjeistaa yhdyskuntatekniikkaa hankkimaan teknisen asiantuntijalausunnon ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista teknisessä lautakunnassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sakari Eskelinen, Jari Huttunen, Suvi Honkanen
sakari.eskelinen@tuusula.fi, jari.huttunen@tuusula.fi, suvi.honkanen@tuusula.fi
lakimies, kunnossapitopäällikkö, suunnitteluinsinööri

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 137, 12.11.2018

Tekninen lautakunta, § 142, 12.12.2023

§ 142

Rusutjärven kevyen liikenteen väylän turvallisuuden parantaminen, aloite

TUUDno-2018-1487

Valtuusto, 12.11.2018, § 137

Satu Taiveaho esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Rusutjärven kylän kevyen liikenteen väylän jatkeelle on selkeä tarve, sillä Rusutjärventie on tällä hetkellä kohtuuttoman vaarallinen kevyen liikenteen liikkujille. Rusutjärven koululaisia ei palvele riittävällä tavalla nyt oleva lyhyt kevyen liikenteen osuus, vaan vaaratilanteet tulevat vastaan tämän pienen patkan jälkeen.

Rusutjärven kevyen liikenteen väylä palvelisi paitsi ennen kaikkea vaarassa olevia pieniä koululaisia, myös muita kylällä liikkuvia. Esimerkiksi suosittu liikunta- ja ulkoilulenkki (Rusutjärventien ja Kolistimenmäentien lenkki) on vaarallinen etenkin talviaikaan.

Kylän läpi kulkee myös varsin paljon muuta liikennettä mm. Nurmijärven ja Hyvinkään suuntaan. Järven ympäri lenkkeillään myös paljon, ja harraste- sekä kilpapyöräilijöiden käyttämät reitit kulkevat kylän läpi. Autojen ja pyöräilijöiden kohtaamisissa sattuu usein läheltä piti -tilanteita. Alueella on myös paljon hevosharrastajia, joten myös tämän harrastuksen turvallisuutta vahvistaisi kevyen liikenteen väylien jatkeet.

Alue voisi kevyen liikenteen väylän avulla tarjota myös kasvavia liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksia kaikille kunnan asukkaille.

Tuusulassa on parhaillaan käsittelyssä Tuusulan pyöräliikenteen edistämissuunnitelma, jonka henkeä myös tämä väylä tukisi. Tuusulan pyöräliikenteen tulevaisuuden visiossa on esitetty myös vahvasti ajatus siitä, että pyörää kannustetaan käyttämään koulumatkoilla. Samoin tavoitetilana on se, että pyörällä liikkuminen on helppo ja turvallinen vaihtoehto kaikille. Nämä edellyttävät myös tämän kevyen liikenteen väylän toteuttamista. Tämän hetken turvaton tilanne Rusutjärven kylällä edellyttää tämän hankkeen kiirehtimistä.

Rusutjärven kyläsuunnitelmassa kevyenliikenteen turvallisuuden lisääminen on nostettu keskeiseksi tavoitteeksi. Kyläsuunnitelmassa todetaan nykytilana, että "kevyenliikenteen väylät ovat riittämättömiä. Tien reunaan on vaarallista kävellä tai pyöräillä. Nopeudet ovat liian kovia. Tästä seuraa paljon koulukyytejä, josta korkeat kustannukset koululle."

Toimenpiteiksi esitetään mm. sitä, että kevyen liikenteen väylien rakentamista erityisesti koulun ympäristössä sekä myöhemmin Siippooseen päin ja Nummitielle on jatkettava.

Kyläsuunnitelmaa on työstetty mm. Rusutjärven kyläläisten ja Rusutjärvi-seuran toimesta, joten tämän asian eteenpäin viennin tarpeellisuudelle on laaja yhteisymmärrys ja yhdessä todettu tarve.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Me allekirjoittaneet esitämme, että Tuusulan kunta selvittää mahdollisuudet toteuttaa Rusutjärven kevyen liikenteen väylän jatkon sekä ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin liikenneturvallisuuden vahvistamiseksi Rusutjärven kylällä mahdollisimman nopeasti."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta, 12.12.2023, § 142

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

Vastaus:

Rusutjärventie on Uudenmaan ely-keskuksen hallinnoima maantie (mt 11479). Tie on kestopäällysteinen, ajoradan leveys noin 7 metriä ja tiellä on pääosin 50 km/h nopeusrajoitus. Rusutjärven koulun kohdalla on 40 km/h nopeusrajoitus ja Siippontien haarassa 60 km/h. Tien pituus Hämeentieltä (kt 45) Rusutjärvenkylään Kolistimentien risteykseen on noin 2600 m. Rusutjärventie jatkuu Kolistimentiestä vielä noin 1000 m Siippoontien liittymään. Kylän kohdalla on tien länsipuolelle rakennettu vuonna 2006 kevyen liikenteen väylä, pituus n. 800 m, joka päättyy Kolistimentien liittymän kohdalla.

Kolistimentie on niin ikään Uudenmaan ely-keskuksen hallinnoima maantie (mt 11503). Tie kiertää Rusutjärven pohjoispuolta Hämeentien ja Rusutjärventien välissä. Se on kestopäällystetty, tiellä on 50 km/h nopeusrajoitus ja ajoradan leveys on noin 6...6,5 m.

Rusutjärventiellä Tilloonkujan lähellä on tehty kunnan toimesta liikennelaskenta 7.-10.1.2020. Keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä (KAVL) oli 1216 ajoneuvoa vuorokaudessa, raskaan liikenteen osuus oli 6,5 %. Ajoneuvojen keskinopeus oli 54 km/h ja 85 % ajoneuvoista ajoi 61 km/h tai hitaammin (nk. v85). Suurin mitattu nopeus oli 94 km/h.

Kolistimenttiellä Hakapelonkujan kohdalla on mitattu nopeuksia kunnan toimesta 21.-26.11.2019. KAVL oli 243 ajon./vrk, josta raskaan liikenteen osuus oli 8,5 %. Keskinopeus oli 44 km/h, v85 oli 58 km/h ja suurin mitattu nopeus oli 105 km/h. Myös vuotta aikaisemmin (12.11.-15.11.2018) oli mitattu liikennettä Kolistimenttiellä. Mittauskohta oli tällöin noin 150 m Hämeentien liittymästä länteen. KVAL oli tällöin 334 ajon./vrk, josta raskaan liikenteen osuus 18,6 %. Keskinopeus oli 47 km/h, v85 oli 56 km/h ja suurin mitattu nopeus oli 77 km/h.

Tieliikenneonnettomuustilastojen mukaan Rusutjärventiellä on sattunut ajanjaksolla 2018-2022 yksi ajoneuvo-onnettomuus (ohitusonnettomuus), ei henkilövahinkoja. Kolistimenttiellä on vastaavana ajankohtana tapahtunut yksi henkilövahinkoon johtanut risteämisonnettomuus.

Rusutjärventielle on laadittu vuonna 1999 tiesuunnitelma, jossa suunnittelukohteena on ollut kevyen liikenteen väylä välille Hämeentie-Siippoontie. Suunnitelma on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toteutettu aikoinaan vain osittain em. 800 m:n pituisella kevytväylällä sekä muutamilla pysäkkisiirroilla. Tiesuunnitelma on nykyisin jo vanhentunut. Käytännössä kevyen liikenteen väylän rakentaminen edellyttää uuden suunnitteluluvan hakua maantieviranomaiselta. Toteuttaminen vaatii tiesuunnitelman, tietoimitukset ja lunastukset tiealueiden laajentamiseksi, rakentamissuunnitelman, päätökset rakentamisen rahoittamisesta, toteutusluvan saannin maantieviranomaiselta, rakentamisen hankinnan sekä kohteen toteuttamisen. Prosessi ennen toteutusvaihetta vie 2...3 vuotta. Rusutjärven kiertävän väylän toteutus on hyvin karkeasti arvioituna noin 3 miljoonan euron hanke.

Uudenmaan ely-keskus on vuonna 2023 laatinut Kolistimentielle ns. kylätiesuunnitelman, jossa ajorataa kavennetaan ja ajoradan molemmille sivuille järjestetään tilaa jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Hankkeen toteutus riippuu Uudenmaan ely-keskukselle liikenneturvallisuushankkeisiin myönnettävän rahamäärän suuruudesta. Kylätievaihtoehto on varteenotettava vaihtoehto myös Rusutjärventielle. Liikennemäärät tukevat tämän vaihtoehdon selvittämistä. Ratkaisevaa on näkymien riittävydet mäissä ja mutkissa. Kyläteistä ei Tuusulassa ole vielä kokemusta, joskin muualla Suomessa toteutetuissa hankkeissa kokemukset ovat olleet pääsääntöisesti hyviä.

Kolistimentien kylätiehanke on hyvä ja kustannustehokas aloitus kevyen liikenteen olosuhteiden parantamiseksi Rusutjärven alueen maantieverkostossa. Kun hankkeesta on saatu riittävä, noin parin vuoden kokemus, ja tulokset ovat positiivisia, on syytä tarkastella kylätieperiaatteen laajentamista myös Rusutjärventielle. Mikäli kylätiemalli todetaan epäonnistuneeksi tai Rusutjärventielle huonosti soveltuvaksi, käynnistää kunta Uudenmaan ely-keskuksen kanssa neuvottelut tiesuunnitelmaprosessin käynnistämiseksi perinteiselle, ajoradasta erotetulle kevyen liikenteen väylälle.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen
- katsoa Satu Taiveahon esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 12.11.2018 § 137 tulleen käsittelyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 80,04.06.2018

Tekninen lautakunta, § 143, 12.12.2023

§ 143

Liikenteen kameravalvonta ja kameravalvontamerkinnot, aloite

TUUDno-2018-858

Valtuusto, 04.06.2018, § 80

Kati Lepojärvi esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Itä-Uudenmaan poliisin resurssit eivät poliisin ilmoittaman mukaan riitä liikennevalvontaan raskaan liikenteen läpiajokieltoalueilla Lahelan/Ruotsinkylän /Riihikallion alueella. Lisäksi Pähkinämäentien, Ruotsinkyläntien ja Tuusulanjoentien osuuksilla ajetaan vaarallisia ylinopeuksia säännönmukaisesti. Esitänkin, että kunta hankkii Pähkinämäentiellä, Ruotsinkyläntiellä, Tuusulanjoentiellä, Lahelantiellä ja Maisalantiellä sijaitsevien raskaan liikenteen läpiajokieltoaliikennemerkkien yhteyteen merkit, jotka ilmoittavat Pähkinämäentien - Ruotsinkyläntien - Tuusulanjoentien (läpiajokiellon sekä ylinopeuksien) kameravalvonnasta. Lisäksi esitän, että kunta hankkii valvontakamerat yllä mainittujen liikenneriikkomusten taltioimiseksi Pähkinämäentien, Ruotsinkyläntien ja Tuusulanjoentien varrelle. Kameravalvonnan hyödyntämisestä on kuitenkin ilmoitettava virallisin kameravalvonta-merkein. Esitän, että valvontakamerat sijoitetaan kieltomerkkien ja kameravalvontamerkkien läheisyyteen.

Kunnan viranhaltijat ovat ilmoittaneet, että yllä mainittu tiestö ei kestä raskasta liikennettä, joten raskaan liikenteen läpiajokiellon valvonnassa säästetään myös suuria summia tiestön korjausmäärärahoissa. Lisäksi vilkas ja usein nopeusrajoituksia noudattamaton raskas sekä henkilöautoliikenne tiestöllä aiheuttaa liikenneturvallisuusriskejä, kuten kaksi lapsiin kohdistunutta vakavaa onnettomuutta ja lukuisia muita henkilövahinkoja. Koska kunnalla ei ole poliisin kautta toimimisen lisäksi muita keinoja estää myöskään raskasta liikennettä rikkomasta läpikulkukieltoa, voidaan näin helpolla tavalla kannustaa kuljettajia liikennesääntöjen noudattamiseen.

Näiden kolmen kameran lisäksi esitän, että kamera hankitaan myös muualle kuntaan vastaavanlaisiin vaaranpaikkoihin, kuten Kellokosken Linjatielle, Vanhankylän koulutien varrelle, sekä Riihikallion Haukantien ja Pähkinämäentien risteykseen ja tarpeen mukaan arvioituna muille vaarallisille tieosuuksille (Ristikiventie jne).

Itä-Uudenmaan poliisilaitokselta on kerrottu seuraavaa:

- valvontakameroista on tehty hiljattain uusi kilpailutus ja kameran hinta on aiempaa edullisempi, noin 10000 €/kamera asennuksineen
- Ely-keskus hallinnoi kameroiden tilausta, kunta maksaa kameran ja liikenneturvallisuuskeskus hallitsee prosessia eli käsittelee kuvat ja lähettää sakot. Sakkotulot menevät valtiolle.
- Esimerkiksi Helsinkiin on juuri suunniteltu 70 uutta kameran paikkaa eri tieosuuksille
- Poliisihallituksessa kamera-asiasta vastaavat Tuula Lahtinen ja Heikki Ihalainen, joilta kameroita tulee tilata."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta, 12.12.2023, § 143

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso

jukka-matti.laakso@tuusula.fi

liikenneinsinööri

Liikenneturvallisuuskameroiden aihepiirissä on yleisesti ollut tuoretta aktiivisuutta. Vuonna 2023 Väylävirasto on julkaissut oppaan 3/2023, Liikenneturvallisuuskamerat, Tieliikenteen kiinteiden automaattivalvontakohteiden suunnittelu, toteutus ja käyttö. Helsingin kaupunki on julkaissut kaupunkiympäristön julkaisusarjassa julkaisun 2023: 17 Automaattisen liikennevalvonnan nopeusvaikutukset Helsingin katuverkolla. Vantaan kaupunki on tehnyt seurantaa omalle katuverkolle toteuttamiensa liikenneturvallisuuskameroiden vaikutuksesta ja käynnistää työtä, jossa kootaan suunnittelutyötä tukevaa tietoa automaattisen liikennevalvonnan toteuttamiseksi katuverkolle. Esimerkiksi Kuopiossa on otettu tänä vuonna liikenneturvallisuuskameroita käyttöön katuverkolla.

Automaattisen kameravalvonnan ensisijaisena tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta. Liikenneturvallisuuskameroilla voidaan pyrkiä vähentämään liikenneonnettomuuksia, jotka aiheutuvat ylinopeudesta tai punaista päin ajamisesta. Näiden lisäksi voidaan laitteistojen suorituskyvystä ja valvontaprosessista riippuen valvoa tiettyjä muita liikenneonnettomuuksia. Automaattinen kameravalvonta on nykyisin pistemäistä. Nykyisin ei ole käytössä automaattista keskinopeusvalvontaa tai automaattista läpiajokiellon noudattamisen valvontaa.

Väyläviraston 3/2023 opasta sekä poliisin linjauksia tulkiten liikenneturvallisuuskameroiden käytössä tavoitellaan tehokkuutta. Automaattivalvonta ehkäisee sellaisia onnettomuuksia, joissa ylinopeus on riskitekijänä. Kiinteitä valvontapisteitä kannattaa käyttää väylillä, joilla on tapahtunut ylinopeuteen liittyviä onnettomuuksia, ajonopeudet ylittävät merkittävästi nopeusrajoituksen ja väylän liikennemäärä on sellaisella tasolla, että valvonta kohdistuu laajaan kulkijajoukkoon. Automaattivalvonnalla ei saavuteta merkittäviä turvallisuusvaikutuksia, jos lähtötilanteessa ylinopeus ei ole ongelma.

Kuntien toteuttamassa automaattivalvonnan seurannassa liikenneturvallisuuskameroiden on todettu vaikuttavan ajonopeuksia laskevasti, kun kameroiden sijoittelu on suunniteltu hyvin. Esimerkiksi tien tai kadun liikennemäärän ollessa riittävän korkea, kameran vaikutus näkyy selvemmin koko liikennevirran ajonopeuksissa. Tällöin ajoneuvojen noudattaessa nopeusrajoitusta erityisesti kameran kohdalla, nopeusrajoituksen noudattaminen vaikuttaa tiheässä liikennevirrassa myös etäämpänä kamerasta liikkuvien ajoneuvojen nopeustasoon. Kun kamera on puolestaan sijoitettu vähäliikenteisemmälle väylälle, kamera vaikuttaa harvassa liikennevirrassa ajoneuvojen ajonopeuteen kameran lähellä, mutta varsinainen vaikutusalue voi jäädä suppeaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnan tavoitellessa automaattivalvontaa katuverkolleen, kunta sopii aina automaattivalvonnan toteuttamisesta poliisin kanssa. Kunnan vastuulle kuuluu kamerapylvään, kamerakotelon ja muun infran rakentaminen ja ylläpito. Poliisi vastaa kameroiden hankinnasta, asentamisesta ja valvonnan suorittamisesta. Poliisi vaihtaa säännöllisesti kameroiden paikkoja, eli kaikki valvontapisteet eivät ole samanaikaisesti toiminnassa. Kameroiden ja valvontapisteiden suhde on nykyisin pääpiirteissään se, että yhtä kameraa siirretään viiden valvontapisteen välillä. Valvontapisteen rakentaminen maksaa kadunpitäjälle keskimäärin noin 10 000–15 000 € yhden valvontatolpan osalta. Kunta vastaa ylläpitokustannuksista (noin 1000 € kamera / vuosi). Yhden kameran hankintahinta poliisille on puolestaan julkisen lähteen mukaan noin 45 000 - 50 000 €.

Aloitteessa esitettyjen kohteiden yleispiirteisen arvioinnin tueksi yhdyskuntatekniikan palvelualue teetti aineisto-otokseen perustuvan selvityksen väyläverkon ajonopeuksien tasosta kunnan katuverkolla. Analyysissä tutkittiin aineistoa, jonka navigaattorivalmistaja kerää laitteistojensa ja sovellustensa käytöstä. Aineisto on anonymisoitu. Aineistoa muodostaa yleispiirteisesti 5%-15% liikennevirran ajoneuvoista. Tutkimusaineisto muodostettiin syys-lokakuun 2021 ja huhti-toukokuun 2022 aineisto-otoksista. Aineisto sisälsi ajonopeushavaintoja väylää kohden muutamista tuhansista havainnoista vilkkaimpien väylien noin 20 000 havaintoon. Aineiston perusteella tutkittiin millä väylillä ajoneuvojen nopeus ylittää selvimmin nopeusrajoituksen. Analyysissä Tuusulanjoentie ei korostunut. Sen sijaan Ruotsinkyläntien pohjoispää sekä tietyt jaksot Pähkinämäentiestä nousivat esiin. Kuitenkin yleisesti Etelä-Tuusulan sekä Jokelan ja Kellokosken katuverkoilla oli runsaasti katuosuuksia, joilla ajonopeudet nousivat mm. > 20% yli nopeusrajoituksen.

On ilmeistä, että mahdollisten liikenneturvallisuuskameroiden sijoituspaikat tulee analysoida monen muuttujan osalta. Väylien liikennemäärien, nopeusrajoitusten, käytettyjen ajonopeuksien sekä onnettomuusriskin lisäksi tulee tutkia tekniset edellytykset valvontapisteen toteuttamiselle ja muut keinot liikenneturvallisuuden parantamiselle. Liikenne -yksikön esitys on, että liikenneturvallisuuskameroiden käyttö kunnan katuverkolla tarkastellaan kattavasti vuoden 2024 aikana koko kunnan alueelle ELY:n kanssa laadittavan liikenneturvallisuussuunnitelman (kestävän ja turvallisen liikkumisen suunnitelma) rinnalla. Tässä yhteydessä määritetään liikenneturvallisuuskameroiden käytön periaatteet katuverkolla sekä yleissuunnitelma valvontapisteen sijoittelusta. Tällaisen asiantuntijaselvityksen kustannustaso teetettynä on arviolta noin 15 000 €.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen
- katsoa valtuutettu Kati Lepojärven esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 4.6.2018 § 80 tulleen käsitellyksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 144

Viranhaltijoiden päätökset

Kunnanpuutarhuri

hankintapäätös:

§ 7 Ryhmäkasvit vuodelle 2024, hankinta, 27.11.2023

Liikenneinsinööri

muu päätös:

§ 41 Nummenväylä-Paijalantie, Taajaman merkitseminen ja nopeusrajoitusmerkkimuutokset, 13.11.2023

§ 42 Myllykyläntie, Taajaman merkitseminen ja nopeusrajoitusmerkkimuutokset, 14.11.2023

Rakennuspäällikkö

hankintapäätös:

§ 8 Kulttuurin toimitilat, hankesuunnitteluvaiheen arkkitehtitehtävät, 17.11.2023

§ 9 Kulttuurin toimitilat, hankesuunnitteluvaiheen LVISAR- ja kustannussuunnittelu, 27.11.2023

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 41 Mattila II -alueen pohjatutkimukset, 15.11.2023

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 145

Ilmoitusasiat

TUUDno-2023-115

- Työryhmien pöytäkirjoja
- Saksanväylä, asemakaava nro 3670, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 30.11.2023 - 3.1.2024
- Tuusulan rakennusjärjestyksen uusiminen (2025), osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on nähtävillä 1.12. - 15.12.2023 välisenä aikana
- Viranhaltijat vastaavat Risto Rämön edellisessä kokouksessa esittämiin kysymyksiin
- Seuraava teknisen lautakunnan kokous on ti 16.1.2024 klo 17.00 Hyrylän Sahankulmassa
- Lautakuntien yhteinen Teams-infotilaisuus järjestetään ke 10.1.2024 klo 17.00.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 146

Muut asiat

Lautakunta keskusteli

- palvelukeskuksen liikennesuunnitelmien tilasta
- mahdollisista kiertoliittymistä Jokelassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§134

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§131, §132, §133, §135, §137, §138, §139, §140, §141, §142, §143, §144, §145, §146

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§136

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päätoksen tehnyt toimitus tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

Kotorannankuja 10

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi